

- Se desarrollará un documento técnico sobre el diseño de las muestras que especifiquen la metodología utilizada.
- Se entregará una base de datos que valide y caracterice el listado de las unidades de análisis seleccionadas para el levantamiento de información del segundo eje.

Se presentará los documentos técnicos al MINEDUC con el objetivo de obtener observaciones, modificaciones y sugerencias.

Para esta actividad se realizará reuniones de seguimiento de avance de trabajo.

2.1.5. Diseño de instrumentos de recolección de información y prueba piloto

- Se diseñará los instrumentos de recolección de información adecuados y acordes a los objetivos y necesidades de la consultoría. Los mismos, serán revisados previamente por el MINEDUC.
- Adicionalmente, una vez acordados los instrumentos que serán utilizados para el levantamiento de información, se realizará una prueba piloto con el objetivo de ajustar y validar dichos instrumentos. La prueba piloto se realizará con participantes que no formen parte del estudio y con el equipo designado para esta actividad. Así mismo, este último será capacitado en el uso de instrumentos y con el objetivo de dar soporte a los encuestados
- Por último, se entregará un informe sobre la organización, aplicación y resultados de la prueba piloto, además de entregar a entera satisfacción los instrumentos corregidos luego de la aplicación y análisis al MINEDUC.

2.1.6. Entrega del Producto 1

Se entregará como producto No. 1 el plan y metodología de trabajo incluyendo al menos los siguientes anexos:

- Cronograma del proyecto debidamente detallado
- Documento técnico sobre el diseño de las muestras que especifique la metodología empleada para el eje 1.
- Base de datos que valide y caracterice el listado de las unidades educativas de análisis seleccionadas para el levantamiento de información del primer eje.
- Documento técnico sobre el diseño de las muestras que especifiquen la metodología utilizada para el eje 2.
- Base de datos que valide y caracterice el listado de las unidades de análisis seleccionadas para el levantamiento de información del segundo eje.
- Informe sobre la organización, aplicación y resultados de la prueba piloto, además de entregar a entera satisfacción los instrumentos corregidos luego de la aplicación y análisis al MINEDUC.

Todos los productos se entregarán en tres ejemplares físico y 3 CD para ejemplares digitales en formatos Word y PDF.

2.1.7. Desarrollo Primer eje – UE PARECF

2.1.7.1. Levantamiento de información (revisión documental y encuestas)

El primer eje se trabajará de acuerdo a la compilación y revisión documental, que puede realizarse en Planta Central del Ministerio de Educación y sus niveles desconcentrados: Zona y Distritos de Educación e Instituciones Educativas de todos los sostenimientos y sedes u oficinas de cooperativas de transporte. Adicionalmente, se desarrollarán encuestas que permita verificar el cumplimiento de servicio de transporte. Para esto previamente se desarrollarán las siguientes actividades:

- Se elaborará un plan operativo sobre la organización del levantamiento de información. Para ello se coordinará la logística de modo entre el Consorcio, MINEDUC y niveles desconcentrados del Ministerio (subsecretarías desconcentradas, coordinaciones zonales, distritos de educación y unidades educativas).
- Se elaborará un protocolo de levantamiento de información con lineamientos e instrucciones claras. El documento deberá contemplar principios éticos y de confidencialidad, así como lineamientos de bioseguridad.
- Se diseñará y obtendrá acuerdos de consentimiento y asentimiento informado de los participantes parte del estudio. De ser necesario se realizará reuniones o talleres de socialización con los potenciales participantes del estudio con la finalidad de solventar todas sus interrogantes.

Una vez completadas las actividades mencionadas se procederá con el Levantamiento de la información en territorio acorde a las herramientas metodológicas, protocolo, cronograma y participantes seleccionados en la etapa posterior. Asimismo, el equipo del Ministerio de Educación podrá realizar supervisión de trabajo en campo para asegurar la calidad de información. Entre los puntos a obtener se encuentran:

- Observaremos que el Modelamiento de Transporte Escolar previsto en la micro-planificación aprobada, sea el mismo que se implementó en cada una de las instituciones educativas.
- Observaremos el cumplimiento de los arreglos de transporte (en cuanto a tiempo de viaje, distancia, estado de los caminos, etc.) como se los indica en los Modelamientos de Transporte Escolar - MTE realizado por el nivel desconcentrado del Ministerio en base a los Criterios Técnicos establecidos; la Normativa de Transporte Escolar y su Instructivo de aplicación; así también como a las instancias, sus responsabilidades y el proceso para la contratación del servicio en cada institución educativa.
- Observaremos que los actores e instancias involucradas en la implementación del servicio de transporte desde su planificación, hasta su dotación, conocen la Normativa de Transporte Escolar y/o su guía de aplicación.
- Observaremos en terreno el funcionamiento del transporte escolar: cuando corresponda transporte público se verificarían paradas, tiempo de transporte; en zonas rurales o semi-rurales, se verificará la provisión mediante contratación de empresas de servicio de transporte (buses), se verificará existencia de un contrato y el cumplimiento del mismo, se verificará la existen suficiente de cooperativas de transporte escolar en las localidades en las cuales se requiere su contratación, cuál es el estado mecánico de la unidad de transporte

y cuáles son las prestaciones de seguridad que brindan las mismas a los estudiantes que utilizan este servicio para asistir a las instituciones educativas y en qué medida las unidades de transporte cumplen los horarios y las paradas establecidas en los acuerdos de transporte escolar.

- Observaremos que la implementación de servicio escolar sea sustentada en la Normativa de Transporte Escolar para las Instituciones Educativas del Sistema Nacional de Educación, y posteriormente en el Instructivo para la aplicación de la Normativa de Transporte Escolar.
- Observaremos que la contratación del servicio de transporte escolar se haya realizado desde las Direcciones Distritales, a través del Servicio Nacional de Contratación Pública - SERCOP, por métodos como la subasta inversa electrónica y otros.
- Obtendremos mediante encuestas si los estudiantes hacen o no uso del transporte escolar

De igual manera, se realizará reuniones de seguimiento de avance de trabajo.

2.1.7.2. Transcripción, codificación, sistematización de información e informe preliminar

Una vez revisada y levantada la información del proyecto referente a la etapa 1 se procederá con la tabulación, transcripción codificación y sistematización de toda la fuente primaria recolectada. Se desarrollará un informe de análisis de información, el mismo que contendrá los hallazgos y resultados del estudio, organización de categorías de análisis, procesamiento y triangulación de datos. Así mismo, todo el material producido durante la evaluación (audios, videos, material fotográfico, sistematizaciones, entre otros que se deriven de esta consultoría).

2.1.7.3. Informe preliminar y presentación de resultados

- Elaboraremos un informe preliminar denominado “Producto 2” que contenga el Informe de Auditoría de verificación de transporte del proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados (PARECF) referente a criterios técnicos, normativos y operativos de transporte escolar que incluya conclusiones y recomendaciones referentes a los resultados, que permitan la retroalimentación para mejora de la política pública.
- Adicionalmente, elaboraremos una PPT preliminar con los principales hallazgos y sugerencias. Los contenidos del informe y PPT deberán ser acordados, revisados y validados por el contratante.

2.1.8. Entrega del Producto 2

Una vez que los resultados han sido socializados a los equipos técnicos del Ministerio Educación, entregaremos dos tipos de informe:

- Elaboraremos un informe final denominado “Producto 2” que contenga el Informe de Auditoría de verificación de transporte del proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados (PARECF) referente a criterios técnicos, normativos y operativos de transporte escolar.

- Adicionalmente, se entregará la Presentación de una final con los principales hallazgos y sugerencias del estudio. Los contenidos de los informes y PPT deberá ser acordados, revisados y validados por el contratante.

Todos los productos se entregarán en tres ejemplares físico y 3 CD para ejemplares digitales en formatos Word y PDF.

2.1.9. Desarrollo Segundo eje – UE PARECF

El segundo eje se trabajará en base a encuestas que permitan medir la satisfacción del servicio de transporte. Para esto previamente se desarrollarán las siguientes actividades:

- Se elaborará un plan operativo sobre la organización del levantamiento de información en territorio. Para ello se coordinará la logística de modo entre el Consorcio, MINEDUC y niveles desconcentrados del Ministerio (subsecretarías desconcentradas, coordinaciones zonales, distritos de educación y unidades educativas).
- Se elaborará un protocolo de levantamiento de información con lineamientos e instrucciones claras. El documento deberá contemplar principios éticos y de confidencialidad, así como lineamientos de bioseguridad.
- Se diseñará y obtendrá acuerdos de consentimiento y asentimiento informado de los participantes parte del estudio. De ser necesario se realizará reuniones o talleres de socialización con los potenciales participantes del estudio con la finalidad de solventar todas sus interrogantes.

Una vez completadas las actividades mencionadas se procederá con el Levantamiento de la información en territorio acorde a las herramientas metodológicas, protocolo, cronograma y participantes seleccionados en la etapa inicial. Asimismo, el equipo del Ministerio de Educación podrá realizar supervisión de trabajo en campo para asegurar la calidad de información. De igual manera, se realizará reuniones de seguimiento de avance de trabajo.

2.1.9.1. Transcripción, codificación, sistematización de información e informe preliminar

Una vez revisada y levantada la información del proyecto referente a la etapa 2 se procederá con la tabulación, transcripción codificación y sistematización de toda la fuente primaria recolectada. Se desarrollará un informe de análisis de información, el mismo que contendrá los resultados del estudio, organización de categorías de análisis, procesamiento y triangulación de datos. Así mismo, todo el material producido durante la evaluación (audios, videos, material fotográfico, sistematizaciones, entre otros que se deriven de esta consultoría).

2.1.9.2. Informe preliminar y presentación de resultados

Además de la elaboración del informe mencionado anteriormente se desarrollará una presentación en formato Microsoft Power Point con los principales hallazgos y sugerencias. Los contenidos de la presentación serán acordados, revisados, y validados con el MINEDUC.

Se coordinará la presentación de resultados de estudio con áreas técnicas del Ministerio de Educación. El equipo consultor en conjunto con el MINEDUC (Mesa técnica de trabajo), acordará las estrategias de presentación (taller, capacitación, reunión ejecutiva, entre otros).

2.1.10. Entrega del Producto 3

Se entregará como producto No. 3 el Informe de la encuesta de opinión y satisfacción que incluya resultados conclusiones y recomendaciones referentes a los resultados que permitan la retroalimentación para mejora de la política pública sobre la implementación del servicio de transporte escolar por parte del Ministerio de Educación, que permitan mejorar la toma de decisiones en la construcción de la normativa de transporte escolar. De igual manera se entregarán los siguientes anexos:

- Protocolo de levantamiento de información
- Modelo de acuerdo de consentimiento y asentimiento
- Base de datos de información recolectada

Además, se entregará la presentación con los resultados y hallazgos. Dichos productos serán presentados al Banco Mundial por parte del MINEDUC, antes de su aprobación final.

2.1.11. Aprobaciones

- Los productos de la consultoría serán presentados a Banco Mundial por parte del Ministerio de Educación, para su visto bueno, antes de su aprobación final.
- MINEDUC tendrá 7 días calendario para la solución de peticiones/problemas u observaciones a los productos entregados por Deloitte, estas observaciones no estarán asociadas para el reproceso por parte de la entidad contrata de información que no fue entregada en tiempo y forma por parte de la entidad contratante
- Solucionaremos las observaciones levantadas de los productos entregados (10 días calendario a partir de las observaciones por parte de la entidad contratante).
- Con la aceptación de los productos firmaremos conjuntamente con el MINEDUC el acta entrega - recepción (7 días calendario a partir de la entrega del informe final).
- La entrega de los productos a entera satisfacción del trabajo entre El MINEDUC y el Consorcio se solventa con la retroalimentación entre ambas partes, cumplimiento del Plan de Trabajo y cumplimiento de la entrega y recepción de productos según el cronograma acordado por las 2 partes.

0000045

1

FORMULARIO TEC-5

CRONOGRAMA DE TRABAJO Y PLANIFICACIÓN DE LA ENTREGA DE PRODUCTOS

N.º	Actividades	Semanas																		TOTAL
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
A-1	Actividad nº1:Elaboración del plan de trabajo	X																		1 semana
	1) Obtención, lectura y revisión de documentación, normativa legal, Base de datos y otros	X																		1 semana
	2) Cronograma de trabajo	X																		1 semana
	3) Presentación y ajustes al plan de trabajo	X																		1 semana
	4) Reunión de seguimiento con el cliente	X																		1 semana
A-2	Actividad no2: Diseño de la metodología del estudio	X	X																	2 semanas
	1) Compilar la documentación de trabajo, normas legales, base de datos, documentos oficiales del proyecto	X	X																	2 semanas
	2) Elaborar el diseño metodológico del estudio		X																	1 semana
	3) Reunión de seguimiento con el cliente		X																	1 semana

N.º	Actividades	Semanas																		TOTAL
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
A-3	Actividad no3: Definición de la muestra		X	X																2 semanas
A-3: Primer Eje de Trabajo	1) Elaborar una muestra estratificada por nivel educativo (inicial, EGB y bachillerato) tanto para la Auditoría de verificación como para el levantamiento por encuestas		X	X																2 semanas
A-3: Primer Eje de Trabajo	2) Elaborar un documento técnico sobre el diseño de la muestra (metodológico)		X	X																2 semanas
A-3: Primer Eje de Trabajo	3) Entregar una base de datos del listado de las unidades educativas de análisis seleccionadas			X																1 semana
A-3: Segundo Eje de Trabajo	4) Elaborar una muestra estratificada y que sea representativa por nivel educativo (inicial, EGB y bachillerato) considera estudiantes y padres de familia		X	X																2 semanas
A-3: Segundo Eje de Trabajo	5) Elaborar muestra estratificada para docentes, autoridades, choferes y representantes de las compañías de transporte		X																	1 semana
A-3: Segundo Eje de Trabajo	6) Elaborar un documento técnico sobre el diseño de la muestra (metodológico)		X																	1 semana

N.º	Actividades	Semanas																		TOTAL
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
A-3: Segundo Eje de Trabajo	7) Entregar una base de datos del listado de las unidades educativas de análisis seleccionadas			X																1 semana
A-3: Segundo Eje de Trabajo	8) Reunión de seguimiento con el cliente			X																1 semana
A-4	Actividad no.4: Diseño de Instrumentos de recolección			X																1 semana
	Diseñar los instrumentos de recolección de información			X																1 semana
A-5	Actividad no.5: Piloto de instrumentos		X	X																2 semanas
	Ajustar y validar los instrumentos de recolección de información (Prueba Piloto)		X	X																2 semanas
	Elaborar un informe sobre la organización, aplicación y resultados de la prueba piloto con ajustes			X																1 semana
	Entrega de Producto 1			X																1 día
A-6	Primer eje de trabajo Actividad no.6: Levantamiento de información (revisión documental y encuestas) - 1er Eje				X	X	X	X	X	X	X									7 semanas

0000048

A

N.º	Actividades	Semanas																		TOTAL
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
	1) Elaborar un plan operativo sobre la organización del levantamiento de información en territorio			X																1 semana
	2) Elaborar un protocolo de levantamiento de información			X																1 semana
	3) Obtener acuerdos de consentimiento de los participantes del estudio (reuniones o talleres de socialización)				X	X	X	X												3 semanas
	4) Levantamiento de información - Primer eje mediante revisión documental en UE y Encuestas				X	X	X	X												3 semanas
	5) Reunión de seguimiento con el cliente						X													1 día
	6) Transcripción, codificación y sistematización de toda la fuente primaria recolectada.						X	X												2 semanas
	7) Elaborar un informe de análisis de información							X	X											2 semanas
	8) Elaborar un informe preliminar de resultados.										X									1 semana
	9) Entrega de Producto 2										X									1 semana

0000049

N.º	Actividades	Semanas																		TOTAL
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
A-7	Actividad no.7: Levantamiento de información (revisión documental y encuestas) - 2do Eje								X	X	X	X	X	X	X					7 semanas
	1) Elaborar un plan operativo sobre la organización del levantamiento de información en territorio								X											1 semana
	2) Elaborar un protocolo de levantamiento de información								X											1 semana
	3) Obtener acuerdos de consentimiento de los participantes del estudio (reuniones o talleres de socialización)									X	X	X								3 semanas
	4) Levantamiento de información - Revisión mediante encuestas										X	X	X							2 semanas
	5) Reunión de seguimiento con el cliente												X							1 día
	6) Transcripción, codificación y sistematización de toda la fuente primaria recolectada.											X	X	X						3 semanas
	7) Elaborar un informe de análisis de información													X						1 semana
	8) Elaborar un informe preliminar de resultados.														X					1 semana

N.º	Actividades	Semanas																		TOTAL
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
A-8	Actividad no. 8: Presentación de resultados Totales															X				1 semana
A-9	Actividad no.9: Informe final																X	X	X	3 semanas
	1) Informe completo de consultoría																X			1 semana
	2) Presentación PPT con los principales hallazgos y sugerencias del estudio.																X			1 semana
	3) Revisión de Calidad Local			X							X							X		A lo largo del proyecto con énfasis en la entrega de productos
	4) Revisión de Calidad Internacional			X							X									
	5) Entrega de Producto 3																		X	

0000051

A

Actividades	Fecha Inicio	Fecha Final	Responsable	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Elaboración del plan de trabajo																					
Revisión de documentación, normativa legal, Base de datos y otros	8/16/2021	8/23/2021	Dushan Navarro Franco Vignolo Adriana Loaitza Rodolfo Cappello																		
Cronograma de trabajo	8/19/2021	8/21/2021	Adriana Loaitza Rodolfo Cappello																		
Presentación y ajustes al plan de trabajo	8/22/2021	8/23/2021	Dushan Navarro Franco Vignolo Adriana Loaitza Rodolfo Cappello																		
Reunión de seguimiento con el cliente	8/23/2021	8/23/2021	Dushan Navarro Franco Vignolo Adriana Loaitza Rodolfo Cappello																		
Diseño de la metodología del estudio																					
Compilar la documentación de trabajo, normas legales, base de datos, documentos oficiales del proyecto	8/16/2021	8/30/2021	Franco Vignolo Adriana Loaitza Rodolfo Cappello																		
Elaborar el diseño metodológico del estudio	8/23/2021	8/30/2021	Dushan Navarro Adriana Loaitza Rodolfo Cappello																		
Reunión de seguimiento con el cliente	8/30/2021	8/30/2021	Dushan Navarro Franco Vignolo Adriana Loaitza Rodolfo Cappello																		
Definición de la muestra																					
Primer día de trabajo	8/23/2021	9/6/2021																			
Elaborar una muestra estratificada por nivel educativo (inicial, EGB y bachillerato)	8/23/2021	8/27/2021	Rodolfo Cappello Mayra Conchambay																		
Elaborar un documento técnico sobre el diseño de la muestra (metodológico)	8/23/2021	8/27/2021	Rodolfo Cappello																		
Entregar una base de datos del listado de las unidades educativas de análisis seleccionadas	8/30/2021	9/3/2021	Mayra Conchambay Rodolfo Cappello Mayra Conchambay																		
Segundo día de trabajo	8/23/2021	9/3/2021																			
Elaborar una muestra estratificada y que sea representativa por nivel educativo (inicial, EGB y bachillerato) considerando estudiantes y padres de familia	8/23/2021	8/27/2021	Rodolfo Cappello Mayra Conchambay																		
Elaborar muestra estratificada para docentes, autoridades, choferes y representantes de las compañías de transporte	8/23/2021	8/27/2021	Rodolfo Cappello																		
Elaborar un documento técnico sobre el diseño de la muestra (metodológico)	8/30/2021	9/3/2021	Mayra Conchambay Rodolfo Cappello																		
Entregar una base de datos del listado de las unidades educativas de análisis seleccionadas	8/30/2021	9/3/2021	Mayra Conchambay Dushan Navarro																		
Reunión de seguimiento con el cliente	9/3/2021	9/3/2021	Franco Vignolo Adriana Loaitza Rodolfo Cappello																		
Diseño de instrumentos de recolección																					
Diseñar los instrumentos de recolección de información	8/30/2021	9/3/2021	Rodolfo Cappello Mayra Conchambay																		
Piloto de instrumentos																					
Ajustar y validar los instrumentos de recolección de información (Prueba Piloto)	8/23/2021	9/3/2021	Mayra Conchambay Rodolfo Cappello																		
Elaborar un informe sobre la organización, aplicación y resultados de la prueba piloto con ajustes	8/30/2021	9/3/2021	Franco Vignolo Rodolfo Cappello Mayra Conchambay																		
Entrega de Producto 1	9/3/2021	9/3/2021	Dushan Navarro Franco Vignolo Adriana Loaitza Rodolfo Cappello																		

0000052

A

Actividades	Fecha Inicio	Fecha Final	Responsable	Semanas																	
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Primer eje de trabajo																					
Levantamiento de información (revisión documental y encuestas) - 1er Eje																					
Elaborar un plan operativo sobre la organización del levantamiento de información en territorio	9/6/2021	10/25/2021	Franco Vignolo Adriana Loatza Rodolfo Cappello																		
Elaborar un protocolo de levantamiento de información	9/6/2021	9/10/2021	Franco Vignolo Adriana Loatza Rodolfo Cappello																		
Obtener acuerdos de consentimiento de los participantes del estudio (reuniones o talleres de socialización)	9/13/2021	10/4/2021	Adriana Loatza																		
Levantamiento de información - Primer eje mediante revisión documental en UF y Encuestas	9/13/2021	10/4/2021	Adriana Loatza Rodolfo Cappello																		
Revisión de seguimiento con el cliente	10/4/2021	10/4/2021	Dushan Navarro Franco Vignolo Adriana Loatza Rodolfo Cappello																		
Transcripción, codificación y sistematización de información - 1er Eje																					
Transcripción, codificación y sistematización de toda la fuente primaria recolectada.	9/27/2021	10/11/2021	Adriana Loatza Mayra Conchambay																		
Elaborar un informe de análisis de información	10/4/2021	10/18/2021	Franco Vignolo Mayra Conchambay																		
Informe preliminar - 1er Eje																					
Elaborar un informe preliminar de resultados.	10/11/2021	10/18/2021	Dushan Navarro Adriana Loatza Rodolfo Cappello																		
Entrega de Producto 2	10/11/2021	10/25/2021	Dushan Navarro Franco Vignolo Adriana Loatza Rodolfo Cappello																		

Actividades	Fecha Inicio	Fecha Final	Responsable	Semanas																	
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Segundo eje de trabajo																					
Levantamiento de información (revisión documental y encuestas) - 2do Eje																					
Elaborar un plan operativo sobre la organización del levantamiento de información en territorio	10/4/2021	11/27/2021	Franco Vignolo Rodolfo Cappello																		
Elaborar un protocolo de levantamiento de información	10/4/2021	10/8/2021	Franco Vignolo Rodolfo Cappello																		
Obtener acuerdos de consentimiento de los participantes del estudio (reuniones o talleres de socialización)	10/11/2021	11/1/2021	Rodolfo Cappello																		
Levantamiento de información - Revisión mediante encuestas	10/25/2021	11/8/2021	Rodolfo Cappello Mayra Conchambay																		
Revisión de seguimiento con el cliente	11/1/2021	11/8/2021	Dushan Navarro Franco Vignolo Rodolfo Cappello																		
Transcripción, codificación y sistematización de información - 2do Eje																					
Transcripción, codificación y sistematización de toda la fuente primaria recolectada.	11/1/2021	11/15/2021	Rodolfo Cappello Mayra Conchambay																		
Elaborar un informe de análisis de información	11/8/2021	11/15/2021	Rodolfo Cappello																		
Informe preliminar - 2do Eje	11/22/2021	11/26/2021																			
Elaborar un informe preliminar de resultados.	11/29/2021	12/3/2021	Franco Vignolo Rodolfo Cappello																		
Presentación de resultados Totales																					
Informe final	12/13/2021	12/20/2021	Dushan Navarro Franco Vignolo Rodolfo Cappello																		
Informe completo de consultoría	12/13/2021	12/16/2021	Dushan Navarro																		
Presentación PPT con los principales hallazgos y sugerencias del estudio.	12/13/2021	12/16/2021	Dushan Navarro																		
Revisión de Calidad Local	12/16/2021	12/17/2021	Franco Vignolo Rodolfo Cappello Adriana Loaitza																		
Revisión de Calidad Internacional	12/17/2021	12/20/2021	Equipo Deloitte S. Latam																		
Entrega de Producto 3	12/20/2021	12/20/2021	Dushan Navarro Franco Vignolo Adriana Loaitza Rodolfo Cappello																		

Revisión de seguimiento o presentación con el cliente
Entrega de Productos

0000054

FORMULARIO TEC-6

COMPOSICIÓN DEL EQUIPO, TRABAJO Y TIEMPO DE LOS EXPERTOS PRINCIPALES

N.º	Nombre	Tiempo de los Expertos (en días-persona) por cada producto (enumerado en TEC-5)						Tiempo total (en días)		
		Cargo		P-1	P-2	P-3	P.....	Oficina principal	Sobre el terreno	Total
EXPERTOS PRINCIPALES										
EP-1	Dushan Navarro	Líder de Equipo	Oficina Principal	3 días	3 días	6 días		12 días		20 días
			Terreno	1 día	3 días	4 días			8 días	
EP-2	Franco Vignolo	Miembro de equipo 1	Oficina Principal	1 día	1 día	3 días		5 días		12,6 días
			Terreno	1,52 días	2,78 días	3,3 días			7,6 días	
EP-3	Mayra Conchambay	Miembro de equipo 2	Oficina Principal	2 días	2 días	4 días		8 días		12,6 días
			Terreno	0,26 día	0,89 día	0,89 día			4,6 días	
				Subtotal				25 días	20,2 días	45,2 días
EXPERTOS SECUNDARIOS										
ES-1	Adriana Loaiza	Directora Auditoría de Revisión	Oficina Principal	3 días	9 días	1 día		13 días		
			Terreno	0,6 día	5,12 días	1,04 días			5 días	18 días
ES-2	Rodolfo Cappello	Director Estudio de Satisfacción	Oficina Principal	3 días	1 día	8,6 días		12,6 días		
			Terreno	0,6 día	0,8 día	4 días			5,4 días	18 días
ES-3	María Camila Santamaría	Especialista en investigaciones sociales	Oficina Principal	1 día	0,7 día	4,4 días		6,1 días		
			Terreno	1,4 días	0,5 día	4 días			5,9 días	12 días
ES-4	Estefanie Rivadeneira	Especialista Auditoría de Información	Oficina Principal	1 día	4,4 días	0,7 día		6,1 días		
			Terreno	1,4 días	4 días	0,5 día			5,9 días	12 días
ES-5	Equipo de Trabajo	Especialistas de Apoyo	Oficina Principal	0,54 día	3,88 días	2,88 días		7,3 días		
			Terreno	0,5 día	6 días	7 días			13,5 días	20,8 días
				Subtotal				45,1 días	35,7 días	80,8 días
				Total				70,1 días	55,9 días	126 días

0000055

FORMULARIO TEC-6 (CONTINUACIÓN)

CURRÍCULUM DUSHAN NAVARRO

Cargo y número	EP-1, Líder de Equipo
Nombre del Experto:	Dushan Antonio Navarro Solís
Fecha de nacimiento:	19 de Abril de 1977
País de ciudadanía/residencia	Ecuador

Educación:

- Sociólogo con mención en Ciencias Sociales aplicadas a las Relaciones Internacionales, Pontificia Universidad Católica del Ecuador (2016);
- Estudios en Ciencias Políticas, Phillips Universitaet Marburg (Alemania) 2002-2003.

Experiencia laboral pertinente para el trabajo:

Período	Organización empleadora y su cargo/puesto. Información de contacto para obtener referencias	País	Resumen de las actividades realizadas pertinentes para este trabajo
Junio 2019- a la fecha.	Intellectio Investigación & Estrategia. <i>Director de Proyectos</i> Para solicitar referencias: Francisco Delgado Polo. CEO Intellectio Investigación & Estrategia Tlf. 0984363912. e-mail: fdelgado@intellectioec.com	Ecuador	Gestión de planificación de esta empresa dedicada a la realización de investigaciones sociales. Identificación de oportunidades de consultoría; preparación para propuestas de participación en concursos de licitación; contacto con entes políticos interesados en los servicios de la empresa; gestión de fondos para investigaciones independientes; preparación de encuestas, metodología, muestreo, y procesamiento; etc.
Mayo 2020- a la fecha	VARUS Ecuador: Revista de Movilidad Eléctrica <i>Editor en Jefe</i> Para solicitar referencias: Belén Ramírez. Directora de Comunicación Tlf. 090992857141. e-mail: info@varusecuador.com	Ecuador	Trabajo periodístico especializado con autoría y supervisión de las publicaciones de esta revista electrónica. La publicación se especializa en la promoción de la movilidad sustentable y transportación eléctrica en el Ecuador.
2013- a la fecha	Consultor Privado • BYD-Care: Estudio de Mercado Mascarillas en Ecuador.	Ecuador	Trabajo particular de consultoría en temas sociales para distintos clientes, particularmente en materia comunitaria para el sector minero.

0000056

Período	Organización empleadora y su cargo/puesto. Información de contacto para obtener referencias	País	Resumen de las actividades realizadas pertinentes para este trabajo
	<ul style="list-style-type: none"> • Due diligence del proyecto “Loma Larga” de INV (TSX-INV): 2021 • Due diligence del proyecto “Curipamba” de Curipamba Salazar Resources (TSX-V: SRL) y Adventus Mining (TSXV: ADZN). 2021 • Perito sociólogo para la Fiscalía General del Estado, Expediente Fiscal No. 170101819103537, caso de ataque a infraestructura petrolera durante el paro nacional de Octubre de 2019. • Due diligence del proyecto “Verde Chico” de Verde Chico Cía. Ltda. • Auditoría ambiental de cumplimiento del proyecto “Gestión Minera Pifo” de RIPCONCIV • Due diligence del proyecto “El Palmar” para Sunstone Metals (STM-ASX). • Due diligence del proyecto “La Plata” Toachi Mining (TSX-V: TIM). • Auditoría ambiental de cumplimiento del proyecto “Fruta del Norte” Lundin Gold (TSX:LUG). • Memoria del proyecto Asociación de Emprendedores de la Argelia Alta, Holcim-Ecuador (a través de Intellectio Investigación & Estrategia Cía. LTDA.) 2014. <p>Para solicitar referencias: Jorge Burbano Business Director Ecuador Tlf. 0995117721 e-mail: jorge.burbano@byd.com Darwin Jaramillo Fiscal Soluciones Rápidas No. 7 Tlf: 0983357031</p>		

0000057

↓

Período	Organización empleadora y su cargo/puesto. Información de contacto para obtener referencias	País	Resumen de las actividades realizadas pertinentes para este trabajo
	e-mail: jaramilloda@fiscalia.gob.ec María Eulalia Silva Presidenta Ejecutiva Cámara de Minería del Ecuador Tlf: 099 503 8860 e-mail: msilva@cme.org.ec		
Abril 2018- Junio 2019	Toachi Mining <i>Director de Relaciones Comunitarias</i> Para solicitar referencias: Andrés Ycaza Palacios. Gerente Tlf. 0993445403. e-mail: andres.ycaza@fhlegal.ec	Ecuador	Responsable de establecer acuerdos con las comunidades del área de influencia del proyecto de exploración minera "La Plata" operado por Toachi Mining. Establecimiento de relaciones externas con entidades gubernamentales involucradas en la actividad minera (MAE, ARCOM, Subsecretaría de Minas, Junta Parroquial, etc.), y coordinación con otras instituciones presentes en la zona. Supervisión y monitoreo de los aspectos sociales del PMA. Realización de investigaciones antropológicas y socio-económicas de los poblados de influencia del proyecto minero. Elaboración de planes de desarrollo comunitario, y proyectos de desarrollo social. Responsable de capacitaciones en temas de minería, ecología y sociedad. Promotor de buenas prácticas ambientales en las comunidades vinculadas y emprendimientos mineros artesanales.
	Ministerio del Trabajo <i>Director de Gestión del Cambio</i> Para solicitar referencias: Alan Caiza Niama. Subsecretario de Meritocracia Tlf. 0960056345. e-mail: alangs663@hotmail.com		Supervisar el funcionamiento técnico general del equipo de la Dirección de Gestión del Cambio y Cultura Organizacional del MDT. Análisis de Informes técnicos. Realización de estudios de propuesta de política pública, normativa e instrumentos. Validación de informes y reportes del equipo técnico. Seguimiento a las mediciones de clima laboral de la función ejecutiva, y a la implementación de los planes de acción y programas resultantes. Preparación de manuales e instructivos de gestión del cambio, clima, cultura organizacional y desarrollo del talento humano.

0000058

d

Período	Organización empleadora y su cargo/puesto. Información de contacto para obtener referencias	País	Resumen de las actividades realizadas pertinentes para este trabajo
Mayo 2013 a la Enero 2014	Dynasty Metals & Minig: Elipe S.A. <i>Coordinador de Relaciones Comunitarias</i> Para solicitar referencias: Katherine Castro. Gerente de Medio Ambiente e-mail: katherinne.castro@yahoo.com	Ecuador	Similares a las desempeñadas en Toachi Mining.
Mayo 2011- Mayo 2013	Ecometals Limited. <i>Coordinador de Relaciones Comunitarias</i> Para solicitar referencias: Rodrigo Izurieta Apoderado Especial Tlf.: 0992474950 e-mail: rizurieta@cme.org.ec	Ecuador	Similares a las desempeñadas en Toachi Mining.
Agosto de 2009 a Junio 2011	Municipio de Loja <i>Asesor de Alcaldía</i> Para solicitar referencias: Patricio Cárdenas Asesor de Alcaldía Tlf.: 0999545102 e-mail: aticopc@hotmail.com	Ecuador	Asesor de alcaldía en temas de desarrollo social y desarrollo territorial. Elaboración de planes de Desarrollo y Ordenamiento territorial del Cantón Loja; supervisión e implementación de proyectos de desarrollo y ordenamiento territorial comunitarios para las parroquias rurales del cantón Loja. Proyectos de transferencia de tecnologías agropecuarias, canales de comercialización, turismo, modernización de microempresas y actividades artesanales. Administración del crédito productivo de la CFN en la cual el Municipio hacía las veces de banca de primer piso. Levantamiento de un sistema de indicadores estadísticos para la gestión municipal.

Asociaciones profesionales a las que pertenece y publicaciones:

- Miembro de la Cámara de Minería del Ecuador.
- Revista Varus, 56 artículos publicados a la fecha. Facultad de Ciencias Humanas PUCE, 1 artículo a ser publicado en Septiembre 2021.
- Editorial El Conejo, 1 libro a ser publicado en Octubre 2021.

0000059

A

Idiomas (indicar solo los idiomas en los que puede trabajar): Español, Inglés. (100% hablado y escrito)

Idoneidad para el trabajo:

Detalle de las tareas asignadas al equipo de Expertos del Consultor:	Referencia a labores/trabajos anteriores que mejor ilustran su capacidad para realizar las tareas asignadas
<p>Producto 1: Plan de trabajo, Definición de la muestra y Diseño de instrumentos de recolección</p> <p>Producto 2: Informe de Auditoría de verificación de transporte del proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados (PARECF) referente a criterios técnicos, normativos y operativos de transporte escolar que incluya conclusiones y recomendaciones referentes a los resultados, que permitan la retroalimentación para mejora de la política pública.</p> <p>Producto 3: Informe de resultados finales y recomendaciones, Informe Final</p>	<p>Intellectio Investigación & Estrategia. <i>Director de Proyectos</i></p> <p>Gestión de planificación de esta empresa dedicada a la realización de investigaciones sociales. Identificación de oportunidades de consultoría; preparación para propuestas de participación en concursos de licitación; contacto con entes políticos interesados en los servicios de la empresa; gestión de fondos para investigaciones independientes; preparación de encuestas, meto</p> <p>Toachi Mining <i>Director de Relaciones Comunitarias</i></p> <p>Realización de investigaciones antropológicas y socio-económicas de los poblados de influencia del proyecto minero. Elaboración de planes de desarrollo comunitario, y proyectos de desarrollo social. Responsable de capacitaciones en temas de minería, ecología y sociedad. Promotor de buenas prácticas ambientales en las comunidades vinculadas y emprendimientos mineros artesanales.</p> <p>Consultor Independiente</p> <p>Memoria del proyecto Asociación de Emprendedores de la Argelia Alta, Holcim-Ecuador (a través de Intellectio Investigación & Estrategia Cía. LTDA.) 2014.</p> <p>Ministerio del Trabajo <i>Director de Gestión del Cambio</i></p> <p>Supervisar el funcionamiento técnico general del equipo de la Dirección de Gestión del Cambio y Cultura Organizacional del MDT. Análisis de Informes técnicos. Realización de estudios de propuesta de política pública, normativa e instrumentos. Validación de informes y reportes del equipo técnico. Preparación de manuales e instructivos de gestión del cambio, clima, cultura organizacional y desarrollo del talento humano.</p>

0000060

b


Información de contacto del Experto: dushan_navarro@yahoo.com Cel.: 0992187438. Tlf. 02-2228524.

Certificación:


Yo, el abajo firmante, certifico que, según mi leal saber y entender, este currículum describe correctamente mi persona, mis calificaciones y mi experiencia, y que estoy disponible, según sea necesario, para ejecutar el trabajo en caso de que me sea adjudicado. Comprendo que cualquier falsedad o tergiversación aquí incluida podrá dar lugar a mi descalificación o despido por parte del Contratante o a la aplicación de sanciones del Banco.

Fecha: 21 de julio de 2021

Nombre del experto: Dushan Navarro S.

Firma: 

Nombre del Representante: Adriana Loaiza – Procurador Común

Firma: 

Fecha: 21 de julio de 2021

0000061



CURRÍCULUM FRANCO VIGNOLO

Cargo y número	EP-2, Miembro de Equipo 1
Nombre del Experto:	Franco Vignolo Moreno
Fecha de nacimiento:	19 de julio de 1994
País de ciudadanía/residencia	Uruguay / Uruguay

Educación:

Licenciado en Ciencias Antropológicas, opción Antropología Social - Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad de la República (2016-2020).

Posgrado en Transformación Organizacional – Facultad de Ciencias Económicas y Administración, Universidad de la República (2021 – en curso).

Experiencia laboral pertinente para el trabajo:

Período	Organización empleadora y su cargo/puesto.	País	Resumen de las actividades realizadas pertinentes para este trabajo
2021 - presente	Deloitte, Consultor Senior HC. Para solicitar referencias: +59829160756 int. 6366 / joiglesias@deloitte.com Sra. Johana Iglesias, Gerente HC.	Latinoamérica	Participación en diversos proyectos de consultoría, destacándose los estudios de Cultura Organizacional, Transformación Organizacional, y Workforce Transformation aplicando: <ul style="list-style-type: none"> - Análisis cualitativo. - Desarrollo de metodologías a medida. - Entrevistas en profundidad. - Evaluación de hallazgos. - Redacción de informes.
2018 – 2021	Equipos Consultores, Investigador Para solicitar referencias: +59898421368 / dcarballo@equiposconsultores.com.uy David Carballo, Director de Estudios Antropológicos.	Uruguay	Participación en múltiples estudios referentes al desarrollo social, opinión pública, operaciones y consumo. Se destacan referentes al desarrollo de políticas públicas: 1. Estudio de Opinión Pública – Cliente: Intendencia de Montevideo (Uruguay) – Proyecto Parques: <i>El proyecto tenía como objetivo estudiar el uso que vecinos daban a los parques, las percepciones de seguridad asociadas a ellos, limpieza, iluminación y espacios de mejora. Este proyecto fue utilizado como insumo para el rediseño de la iluminaria en varios parques montevideanos.</i> <ul style="list-style-type: none"> - Diseño de investigación aplicada a la percepción de la población sobre el estado de los Parques y Plazas en Montevideo.

0000062

Período	Organización empleadora y su cargo/puesto.	País	Resumen de las actividades realizadas pertinentes para este trabajo
			<ul style="list-style-type: none"> - Trabajo de campo etnográfico y audiovisual. - Realización de entrevistas etnográficas. - Análisis de emergentes y redacción de informes. <p>2. Estudio de Opinión Pública – Cliente: Intendencia de Montevideo (Uruguay) – Proyecto Basura: <i>El proyecto tenía como objetivo estudiar la percepción de los ciudadanos montevideanos sobre el estado de calles y veredas, limpieza de los espacios públicos y recolección de residuos.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Coordinación del equipo de investigación. - Diseño de investigación aplicada para la percepción del estado de la limpieza en los municipios montevideanos. - Trabajo de campo etnográfico y audiovisual. - Realización de entrevistas etnográficas. - Análisis de emergentes y redacción de informes. <p>3. Estudio de Opinión Pública – Cliente: Intendencia de Montevideo (Uruguay) – Proyecto Centro de Fotografía. <i>El proyecto tenía como objetivo estudiar la percepción de la ciudadanía sobre el servicio de divulgación histórico-científica del Centro de Fotografía de la Intendencia, así como estudiar las necesidades existentes en el diseño de políticas municipales en fotografía, restauración histórico-fotográfica y artística.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Diseño de investigación aplicada para la percepción de la ciudadanía sobre el servicio de divulgación histórica del centro. - Trabajo de campo etnográfico y audiovisual. - Realización de entrevistas etnográficas.

0000063

Período	Organización empleadora y su cargo/puesto.	País	Resumen de las actividades realizadas pertinentes para este trabajo
			<ul style="list-style-type: none"> - Realización de entrevistas en profundidad a fotógrafos profesionales y miembros clave de la comunidad (políticos, académicos y periodistas) - Análisis de emergentes y redacción de informes. <p>En otros proyectos se ha desempeñado en la: Coordinación de equipos de trabajo, diseño de investigaciones aplicadas, análisis cualitativo, desarrollo de metodologías a medida, realización de entrevistas y trabajo de campo etnográfico, evaluación de hallazgos, redacción de informes finales.</p>
2018 - 2021	Foxsys, Responsable de Recursos Humanos Para solicitar referencias: +59891951032 / juan.aguerre@foxsys.com.uy Juan Aguerre, Socio Director.	Uruguay	<p>Como responsable del área se destacan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Diseño metodológico de encuestas de satisfacción a clientes - Diseño metodológico de encuestas de clima laboral. - Realización de entrevistas en profundidad sobre cultura, liderazgo y operaciones de trabajo. - Análisis cuantitativos y cualitativos. - Análisis de emergentes, redacción y presentación de informes finales. <p>Otras tareas incluyen: Gestión de personal, diseño de programas de evaluaciones de desempeño, remuneraciones, capacitaciones y desarrollo, y procesos de selección</p>

Idiomas (indicar solo los idiomas en los que puede trabajar): Español e Inglés (100% hablado y escrito)

0000064

Idoneidad para el trabajo:

Detalle de las tareas asignadas al equipo de Expertos del Consultor:	Referencia a labores/trabajos anteriores que mejor ilustran su capacidad para realizar las tareas asignadas
<p>{Enumerar todos los productos/tareas que aparecen en el formulario TEC- 5 en los que el Experto participará</p> <p>Producto 1: Plan de trabajo, Definición de la muestra y Diseño de instrumentos de recolección</p> <p>Producto 2: Informe de Auditoría de verificación de transporte del proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados (PARECF) referente a criterios técnicos, normativos y operativos de transporte escolar que incluya conclusiones y recomendaciones referentes a los resultados, que permitan la retroalimentación para mejora de la política pública.</p> <p>Producto 3: Informe de resultados finales y recomendaciones, Informe Final</p>	<p>Estudio de Opinión Pública – Cliente: Intendencia de Montevideo (Uruguay) – Proyecto Basura: <i>El proyecto tenía como objetivo estudiar la percepción de los ciudadanos montevideanos sobre el estado de calles y veredas, limpieza de los espacios públicos y recolección de residuos.</i></p> <p>Estudio de Opinión Pública – Cliente: Intendencia de Montevideo (Uruguay) – Proyecto Parques: <i>El proyecto tenía como objetivo estudiar el uso que vecinos daban a los parques, las percepciones de seguridad asociadas a ellos, limpieza, iluminación y espacios de mejora. Este proyecto fue utilizado como insumo para el rediseño de la iluminaria en varios parques montevideanos.</i></p> <p>Estudio de Opinión Pública – Cliente: Intendencia de Montevideo (Uruguay) – Proyecto Centro de Fotografía. <i>El proyecto tenía como objetivo estudiar la percepción de la ciudadanía sobre el servicio de divulgación histórico-científica del Centro de Fotografía de la Intendencia, así como estudiar las necesidades existentes en el diseño de políticas municipales en fotografía, restauración histórico-fotográfica y artística.</i></p> <p>Diseño.</p>

Información de contacto del Experto: correo electrónico fvignolo@deloitte.com, teléfono +59829160756; ext. = 6450

Certificación:

Yo, el abajo firmante, certifico que, según mi leal saber y entender, este currículum describe correctamente mi persona, mis calificaciones y mi experiencia, y que estoy disponible, según sea necesario, para ejecutar el trabajo en caso de que me sea adjudicado. Comprendo que cualquier falsedad o tergiversación aquí incluida podrá dar lugar a mi descalificación o despido por parte del Contratante o a la aplicación de sanciones del Banco.

Fecha: 20 de julio de 2021

0000065

A

Nombre del experto: Franco Vignolo Moreno



Firma: _____

Nombre del Representante: Adriana Loaiza – Procurador Común



Firma: _____

Fecha: 20 de julio de 2021

0000066

CURRÍCULUM MAYRA CONCHAMBAY

Cargo y número	EP -3, Miembro equipo 2
Nombre del Experto:	Mayra del Pilar Conchambay Muzo
Fecha de nacimiento:	20 de agosto de 1980
País de ciudadanía/residencia	Ecuador

Educación

Ingeniera en Sistemas Informáticos y de Computación, Escuela Politécnica Nacional, mayo 2008

Líder Implementer ISO 23001 - PECB, Ecuador, 2020

Líder Implementer ISO 37001 - PECB, Ecuador, 2019

ISO/IEC 31000 Risk Manager - PECB, Canadá, 2017

Auditor Líder ISO 27001 - PECB, Ecuador, 2016

ABCP Associate Business Continuity Planning - DRI International, 2012

COBIT Foundation Certificate - ISACA, Estados Unidos, 2010

Experiencia laboral pertinente para el trabajo:

Período	Organización empleadora y su cargo/puesto. Información de contacto para obtener referencias	País	Resumen de las actividades realizadas pertinentes para este trabajo
Septiembre 2020 hasta la fecha	Deloitte & Touche Ecuador Cía. Ltda. - Gerente del Área de Asesoría de Riesgos.	Ecuador	Utilización de herramientas para el análisis y gestión de datos en el trabajo de auditorías y revisiones de valor agregado de controles y seguridades del ambiente de procesamiento y en procesos de negocio, tales como: - ACL (Lenguaje de Comandos de Auditoría) que es una aplicación de análisis de datos utilizada para identificación de transacciones no autorizadas apoyando al equipo de auditoría financiera en sus evaluaciones. - EMS Engagement Management System, permite la administración de los trabajos de auditoría - DeloitteConnect, permite el intercambio de información entre el cliente y equipo de trabajo, durante la ejecución de la auditoría o proyecto.

0000067



			Este tipo de trabajo se ha realizado en clientes de la industria financiera, seguros, manufacturera, detallistas y consumo.
Agosto 2011 hasta septiembre 2020	Deloitte & Touche Ecuador Cía. Ltda. - Senior Consultor del Área de Asesoría de Riesgos.	Ecuador	<p>Utilización de herramientas colaborativas en la ejecución de proyectos de Diseño e Implementación de sistemas de gestión de seguridad de la información, continuidad de negocio, modelos de gestión antisoborno y metodologías de gestión de riesgos, tales como:</p> <ul style="list-style-type: none"> - GlobalSUITE, herramienta utilizada para implementar, gestionar, mantener y automatizar cualquier Sistema de Gestión de los mencionados anteriormente. - Herramientas de calidad como Diagrama de Ishikawa, 80/20 (Pareto) y 5 ¿Por qué? Para el establecimiento de las causas de escenarios de riesgos e identificación de medidas de mitigación. <p>Este tipo de trabajo se ha realizado en clientes de la industria financiera, seguros, manufacturera, detallistas y consumo.</p>

Asociaciones profesionales a las que pertenece y publicaciones:

PECB - Professional Evaluation and Certification Board

PMI - Project Management Institute

Idiomas (indicar solo los idiomas en los que puede trabajar):

Español e inglés (50% hablado, 75% escrito)

0000068

d

Idoneidad para el trabajo:

Detalle de las tareas asignadas al equipo de Expertos del Consultor:	Referencia a labores/trabajos anteriores que mejor ilustran su capacidad para realizar las tareas asignadas
Manejo de herramientas colaborativas, manejo de procesos, análisis de datos, generación de reportes.	<p>Utilización de herramientas para el análisis y gestión de datos en el trabajo de auditorías y revisiones de valor agregado de controles y seguridades del ambiente de procesamiento y en procesos de negocio, en clientes tales como:</p> <p><i>Industria Financiera</i> Banco Pichincha Banco Produbanco Banco Internacional Banco Solidario Banco de Desarrollo del Ecuador Banco Central del Ecuador Banco del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social</p> <p><i>Industria de Seguros</i> Seguros Equinoccial Seguros Equivida Seguros BMI Seguros COFACE</p> <p><i>Sector detallista</i> Grupo Favorita - Supermaxi Procesadora Nacional de Alimentos Kywi</p>

Información de contacto del Experto: mconchambay@deloitte.com, teléfono +59323815100

0000069

Certificación:

Yo, el abajo firmante, certifico que, según mi leal saber y entender, este currículum describe correctamente mi persona, mis calificaciones y mi experiencia, y que estoy disponible, según sea necesario, para ejecutar el trabajo en caso de que me sea adjudicado. Comprendo que cualquier falsedad o tergiversación aquí incluida podrá dar lugar a mi descalificación o despido por parte del Contratante o a la aplicación de sanciones del Banco.

Fecha: 

Fecha: 21 de julio de 2021

Nombre del experto: Mayra del Pilar Conchambay Muzo

Firma: 

Nombre del Representante: Adriana Loaiza – Procurador Común

0000070



CURRÍCULUM RODOLFO CAPPELO

Cargo y número	ES-2 -Director Estudio de Satisfacción - Socio Asesoría Financiera
Nombre del Experto:	Rodolfo Gabriel Cappelo Nina
Fecha de nacimiento:	20 de noviembre de 1981
País de ciudadanía/residencia	Ecuador

Educación:

- Ingeniería en Sistemas de Computación e Informática, UDLA - Jul 2006
- Maestría en Administración de Negocios MBA – Especialización Finanzas, UDLA IEDE España – Mayo 2010

Experiencia laboral pertinente para el trabajo:

Período	Organización empleadora y su cargo/puesto. Información de contacto para obtener referencias	País	Resumen de las actividades realizadas pertinentes para este trabajo
Sept 2019 - Actual	Deloitte Consulting, AndeanEcuador Consultores Estratégicos C.L. – Socio Asesoría Financiera Para solicitar referencias: 02 3815100 gmonta@deloitte.com Grace Monta – Líder País Human Resources	Ecuador	- Socio líder del equipo a cargo en los proyectos de estudios de mercado - Planificación del estudio, Control de actividades, revisión y cumplimiento de procesos - Revisión final de los resultados del estudio y elaboración y corrección de informes
Oct 2010 - Ago 2019	Analytica Investments – Vicepresidente de Finanzas Corporativas Para solicitar referencias: 098 101 0101 ramiro@analyticasecurities.com Ramiro Crespo – Presidente del Grupo y accionista mayoritario	Ecuador	- Líder del equipo a cargo en los proyectos - Planificación del estudio, Control de actividades, revisión y cumplimiento de procesos - Revisión final de los resultados del estudio y elaboración y corrección de informes
Sept 2000 - Feb 2002	Cedatos – Gallup Asistente de tecnología y procesamiento de datos Para solicitar referencias:	Ecuador	- Diseño de los componentes de las BDD y procesamiento de los mismos a través de la herramienta SPSS, para

0000071

Período	Organización empleadora y su cargo/puesto. Información de contacto para obtener referencias	País	Resumen de las actividades realizadas pertinentes para este trabajo
	Polibio Córdova – Presidente de la firma		varios estudios de mercado, encuestas de opinión de varias compañías locales y multinacionales

Asociaciones profesionales a las que pertenece y publicaciones: N/A

Publicaciones: Estudio de Situación empresarial 2020 y 2021, Estudio Índice mensual de confianza empresarial Sept 2019, Feb 2020, para Deloitte Consulting.

Artículos de opinión: Revista Líderes del Diario El Comercio, América Economía, Diario Expreso.

Idiomas (indicar solo los idiomas en los que puede trabajar):

- Español e Inglés 100% escrito y hablado

Idoneidad para el trabajo:

Detalle de las tareas asignadas al equipo de Expertos del Consultor:	Referencia a labores/trabajos anteriores que mejor ilustran su capacidad para realizar las tareas asignadas
<p>Producto 1: Plan de trabajo, Definición de la muestra y Diseño de instrumentos de recolección</p> <p>Producto 3: Informe de resultados finales y recomendaciones, Informe Final</p>	<p>Como Socio en Deloitte:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estudio de mercado sobre la situación macroeconómica en Ecuador (Grunenthal/Tecnandina) - Estudio de mercado de laboratorios clínicos en Ecuador (Unilabs) - Estudio de mercado sobre la importancia de la dolarización en la economía ecuatoriana (Cervecería Nacional) - Estudio de mercado de los márgenes de los combustibles distribuidos a nivel nacional (Acurio & Asociados / PEC) - Estudio de Situación Empresarial 2020 y 2021 (Deloitte) - Estudio Índice mensual de confianza empresarial Sept 2019, Feb 2020 (Deloitte) <p>Como Vicepresidente del Grupo Analytica</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estudios de mercado referentes a presencia de Marca con fines de Valoración (Edesa, Briggs, UDLA, Nutritec, Gatuco)

0000072

2

Detalle de las tareas asignadas al equipo de Expertos del Consultor:	Referencia a labores/trabajos anteriores que mejor ilustran su capacidad para realizar las tareas asignadas
	- Estudios de mercado y levantamiento de información con respecto a posicionamiento financiero de las empresas

Información de contacto del Experto: (e-mail: rcappelo@deloitte.com; teléfono: 3815100 ext.2177)

Certificación:

Yo, el abajo firmante, certifico que, según mi leal saber y entender, este currículum describe correctamente mi persona, mis calificaciones y mi experiencia, y que estoy disponible, según sea necesario, para ejecutar el trabajo en caso de que me sea adjudicado. Comprendo que cualquier falsedad o tergiversación aquí incluida podrá dar lugar a mi descalificación o despido por parte del Contratante o a la aplicación de sanciones del Banco.

Fecha: 20 de julio de 2021

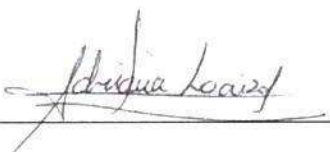
Nombre del experto: Rodolfo Gabriel Cappelo Nina

Firma: _____



Nombre del Representante: Adriana Loaiza – Procurador Común

Firma: _____



Fecha: 20 de julio de 2021

0000073



CURRÍCULUM ADRIANA LOAIZA

Cargo y número:	ES-1, Directora Auditoría de Revisión
Nombre del Experto:	Adriana Josefina Loaiza Ontaneda
Fecha de nacimiento:	11 de septiembre de 1977
País de ciudadanía/residencia	Ecuador

Educación:

- Pontificia Universidad Católica del Ecuador, junio 2 del 2003, Contadora Pública Autorizada.
- Pontificia Universidad Católica del Ecuador, mayo 5 del 2008, Ingeniera comercial con mención en administración financiera

Experiencia laboral pertinente para el trabajo:

Período	Organización empleadora y su cargo/puesto. Información de contacto para obtener referencias	País	Resumen de las actividades realizadas pertinentes para este trabajo
2019 - presente	Deloitte & Touche del Ecuador Cía. Ltda. - Socia Líder de Aseguramiento - Marketplace Región Andina	Deloitte Spanish Latin America	<ul style="list-style-type: none"> • Supervisar y planifica las actividades de la Región Andina de Deloitte & Touche • Supervisa el plan de trabajo y los recursos para entregar al proyecto dentro del presupuesto y cronograma establecido. • Supervisar que el trabajo de Assurance se realice bajo normativa aplicable. • Planificar en conjunto con el Gerente y el Consultor. • Revisión de las notas a los estados financieros y opinión de auditoría previamente revisados por el Gerente. • Garantizar la calidad de los trabajos de auditoría
Julio 2013 - 2019	Deloitte & Touche del Ecuador Cía. Ltda. - Socia	Ecuador	<ul style="list-style-type: none"> • Supervisar el plan de trabajo y los recursos para entregar al proyecto

0000074



Período	Organización empleadora y su cargo/puesto. Información de contacto para obtener referencias	País	Resumen de las actividades realizadas pertinentes para este trabajo
	de auditoría en diferentes compromisos		<p>dentro del presupuesto y cronograma establecido.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Supervisar que el trabajo de Auditoría se realice bajo normativa contable aplicable. • Planificar en conjunto con el Gerente y el Senior. • Revisión de las notas a los estados financieros y opinión de auditoría previamente revisados por el Gerente. • Garantizar la calidad de los trabajos de auditoría
2010-2012	Deloitte & Touche del Ecuador Cía. Ltda - Gerente de auditoría en diferentes compromisos	Ecuador	<ul style="list-style-type: none"> • Gerente de Auditoría • Desarrollar y dirigir estrategias de auditoría para garantiza el cumplimiento de los objetivos y la calidad del trabajo. • Liderar y brindar coaching oportuno al equipo. Brinda capacitación oportuna en temas técnicos • Identificar problemas emergentes y significativo relacionados con los temas contables de los clientes • Relación con el cliente y evaluación del servicio al cliente.

Asociaciones profesionales a las que pertenece y publicaciones: Socia de Mujeres por Ecuador

Idiomas (indicar solo los idiomas en los que puede trabajar): Español

0000075

d

Idoneidad para el trabajo:

Detalle de las tareas asignadas al equipo de Expertos del Consultor:	Referencia a labores/trabajos anteriores que mejor ilustran su capacidad para realizar las tareas asignadas
Producto 2: Informe de Auditoría de verificación de transporte del proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados (PARECF) referente a criterios técnicos, normativos y operativos de transporte escolar que incluya conclusiones y recomendaciones referentes a los resultados, que permitan la retroalimentación para mejora de la política pública.	<p>Formó parte como:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Socia del equipo de la auditoría del Estado de Fuentes y Usos y Estado de Inversiones Acumuladas del “Proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados con Recursos Provenientes del Préstamo BIRF-8542-EC” por el año terminado el 31 de diciembre del 2016 - Ministerio de Educación. • Socia del equipo de la auditoría del Programa “Nueva Infraestructura Educativa”, Financiado Con Recursos Provenientes Del Contrato De Préstamo No. Pgc-0482 Del Banco De Desarrollo De America Latina - CAF y con aportes de la República Del Ecuador - Ministerio de Educación”.

Información de contacto del Experto: (aloaiza@deloitte.com, 023815100 - 0998114492)

Certificación:

Yo, el abajo firmante, certifico que, según mi leal saber y entender, este currículum describe correctamente mi persona, mis calificaciones y mi experiencia, y que estoy disponible, según sea necesario, para ejecutar el trabajo en caso de que me sea adjudicado. Comprendo que cualquier falsedad o tergiversación aquí incluida podrá dar lugar a mi descalificación o despido por parte del Contratante o a la aplicación de sanciones del Banco.

Fecha: 21 de julio del 2021

Nombre del experto: Adriana Josefina Loaiza Ontaneda

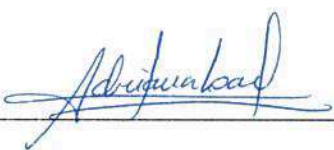
Firma: _____



0000076

1

Nombre del Representante: Adriana Josefina Loaiza Ontaneda - Procurador común

Firma: 

Fecha: 21 de julio del 2021

0060077



PROPUESTA FINANCIERA

0000078

FORMULARIO FIN-1
FORMULARIO DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA FINANCIERA

Quito, 21 de julio de 2021

Para:

MINISTERIO DE EDUCACION

De nuestra consideración:

Los abajo firmantes ofrecemos proveer los Servicios de Consultoría para la **Contratación Auditoría de Verificación de Transporte del Proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados (PARECF)**, de conformidad con Invitación de fecha 9 de Julio, 2021 y con nuestra Propuesta Técnica.

La Propuesta Financiera que se adjunta asciende a la suma de **US\$285,000.00 (Doscientos ochenta y cinco mil dólares de los Estados Unidos de América)**, excluidos todos los impuestos indirectos locales, de conformidad con la Sección 2. Datos Generales. El monto estimado de impuestos indirectos locales es de **US\$34,200.00 (Treinta y cuatro mil doscientos dólares de los Estados Unidos de América)**, el cual se confirmará o se ajustará, si fuera necesario, durante las negociaciones. *{Todos los montos deberán ser los mismos que los indicados en el formulario FIN-2}*.

Nuestra Propuesta Financiera tendrá carácter vinculante para nosotros, con sujeción a las modificaciones que resulten de las negociaciones del Contrato, hasta la expiración del período de validez de la Propuesta, es decir, hasta la fecha indicada en la Sección 2. Datos Generales.

A continuación, se enumeran las comisiones y primas pagadas o que habremos de pagar a agentes o terceros en relación con la preparación o presentación de esta Propuesta y con la ejecución del Contrato, en el caso de que nos sea adjudicado:

Nombre y dirección de los agentes	Monto y Moneda	Concepto de la comisión o prima
N/A	N/A	N/A

No hemos pagado ni hemos de pagar comisión o prima alguna a agentes o terceros en relación con esta Propuesta y la ejecución del Contrato

Entendemos que ustedes no están obligados a aceptar la Propuesta que reciban.

Saludamos atentamente.

0000079

d

Firma autorizada {completa e iniciales}: AL _____



Nombre y cargo del firmante: Adriana Josefina Loaiza Ontaneda, Procuradora Común

Nombre del Consultor (nombre de la empresa): DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA.
- ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL. – DELOITTE ASESORES Y
CONSULTORES LTDA.

En calidad de: Procuradora Común en representación de las partes Adriana Josefina Loaiza Ontaneda

Dirección: Av. Amazonas N35-17 y Juan Pablo Sanz, piso 9, Quito - Ecuador

Información de contacto (teléfono y correo electrónico): Teléfono: +593998114492 mail:
aloaiza@deloitte.com

0000080



FORMULARIO FIN-2. RESUMEN DE LOS COSTOS

Rubro	Costo
	El Consultor debe indicar los Costos propuestos en Dólares de los Estados Unidos de América, de conformidad con la Sección 2. Datos Generales
Costo de la Propuesta Financiera	
Incluye:	
1) Remuneración	US\$270,190.00
2) Reembolsables	US\$14,810.00
Costo total de la Propuesta Financiera: {Debe coincidir con el monto indicado en el formularioFIN-1}.	US\$285,000.00
Montos estimados de los Impuestos indirectos locales, que se analizarán y se terminarán de determinar durante las negociaciones	
i) {Indicar el tipo de impuesto, por ejemplo, impuesto al valor agregado o sobre las ventas}	Impuesto al valor agregado
<u>Total estimado de los impuestos indirectos locales:</u>	US\$34,200.00

Nota al pie: Los pagos se realizarán en Dólares de los Estados Unidos de América.

0000081

d

FORMULARIO FIN-3. DESGLOSE DE LA REMUNERACIÓN

Cuando se utilice para trabajos de Contratos de Suma Global, la información que se ha de proporcionar en este formulario se utilizará solo para indicar la base para el cálculo del monto máximo del Contrato, para calcular los impuestos aplicables en las negociaciones del Contrato y, si fuera necesario, para establecer los pagos al Consultor por posibles Servicios adicionales solicitados por el Contratante. Este formulario no se utilizará como base para los pagos en los Contratos de Suma Global.

A. Remuneración: US\$270,190.00					
N.º	Nombre	Cargo (como se indica en el TEC-6)	Tarifa de remuneración en meses-persona	Tiempo en meses-persona (como se indica en el TEC-6)	En Dólares de los Estados Unidos de América
Expertos Principales					
EP-1	Dushan Navarro	Líder de Equipo	[Oficina Principal] [Sobre el terreno]	12 días 8 días	US\$44,536.57
EP-2	Franco Vignolo	Miembro de equipo 1	[Oficina Principal] [Sobre el terreno]	5 días 7.6 días	US\$17,266.42
EP-3	Mayra Conchambay	Miembro de equipo 2	[Oficina Principal] [Sobre el terreno]	8 días 4.6 días	US\$17,266.42
Expertos Secundarios					
ES-1	Adriana Loaiza	Directora Auditoría de Revisión	[Oficina Principal] [Sobre el terreno]	13 días 5 días	US\$40,082.92
ES-2	Rodolfo Cappello	Director Estudio de Satisfacción	[Oficina Principal] [Sobre el terreno]	12.6 días 5.4 días	US\$40,082.92
ES-3	María Camila Santamaría	Especialista en Investigaciones sociales	[Oficina Principal] [Sobre el terreno]	6.1 días 5.9 días	US\$10,487.80
ES-4	Estefanie Rivadeneira	Especialista Auditoría de Información	[Oficina Principal] [Sobre el terreno]	6.1 días 5.9 días	US\$10,487.80
ES-5	Personal Auxiliar	Staff	[Oficina Principal] [Sobre el terreno]	7.3 días 13.5 días	US\$89,979.14
Doscientos setenta mil ciento noventa dólares de los Estados Unidos de América				Costos Totales	US\$270,190.00

0000082

2

FORMULARIO FIN-4. DESGLOSE DE LOS GASTOS REEMBOLSABLES

Cuando este formulario se utilice en el marco de un trabajo aplicables de Contrato de Suma Global, la información aquí incluida solo se empleará para indicar la base de cálculo del monto tope del Contrato, para calcular los impuestos durante la etapa de las negociaciones del Contrato y, si fuera necesario, para establecer los pagos al Consultor por posibles Servicios adicionales solicitados por el Contratante. Este formulario no se utilizará como base para los pagos en los Contratos de Suma Global.

B. Gastos reembolsables: US\$14,810.00					
N.º	Tipo de gastos reembolsables	Unidad	Costo unitario	Cantidad	Dólares de los Estados Unidos de América
1	Movilización Terrestre (Trabajo en Campo, Reuniones)	Días	US\$31.76	50	US\$1,588.00
2	Movilización Aérea (Trabajo en Campo, Reuniones)	Viajes	US\$153.80	14	US\$2,191.74
3	Alimentación	Unidades	US\$6.00	359	US\$2,153.41
4	Hospedaje	Días	US\$103.42	50	US\$5,170.91
5	Suministros de Oficina (impresiones, renta de tablets, uso de programas, entre otros)	Unidades	US\$1,691.74	1	US\$1,691.74
6	Imprevistos	Unidades	US\$2,014.19	1	US\$2,014.19
Catorce mil ochocientos diez dólares de los Estados Unidos de América					US\$14,810.00

0000083

2

Memorando Nro. MINEDUC-DNPT-2021-00163-M

Quito, D.M., 29 de julio de 2021

PARA: Fanny Carmen Yanza Campos
Coordinadora General de Planificación

ASUNTO: Informe de Evaluación de Propuesta Técnica y Económica.

De mi consideración:

Con Memorando Nro. MINEDUC-CGP-2021-00799-M, de 28 de junio de 2021, se designó a los miembros de la Comisión Técnica del proceso No. BIRF-8542-SCC-CF-2019-004 “*Consultoría Auditoría de Verificación de Transporte del Proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados (PARECF)*”, con el fin de continuar con todas las etapas del mismo (análisis de manifiestos de interés, calificación y demás etapas), suscriban actas o informes correspondientes y recomienden a la Máxima Autoridad de esta Cartera de Estado o su Delegado, lo que corresponda, guardando relación con lo que se establece en la Normativa del Banco Mundial y la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, su Reglamento General de aplicación y demás normativa legal vigente, según corresponda.

Mediante Resolución Nro. MINEDUC-CGP-2021-00003-R, del 08 de julio de 2021, emitida por la Coordinación General de Planificación, resuelve en su Artículo 3 lo siguiente: “*Invitar al consorcio de firmas consultoras: DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA. - ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL. – DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA., de nacionalidad ecuatoriana, para presentar su propuesta técnica y económica, dentro del proceso de contratación basada en calificación de consultores Nro. BIRF-8542-SCC-CF-2019-004 cuyo objeto es la “CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA AUDITORÍA DE VERIFICACIÓN DE TRANSPORTE DEL PROYECTO APOYO A LA REFORMA EDUCATIVA EN LOS CIRCUITOS FOCALIZADOS (PARECF)”*”.

En ese sentido, el 21 de julio de 2021 a las 14h55, la Comisión Técnica recibió la propuesta técnica y económica por parte de la firma consultora. En la misma fecha a las 15h30 se realizó la apertura de la propuesta, conforme se detalla en el acta adjunta. Finalmente, la comisión técnica revisó y analizó a detalle la propuesta técnica y económica remitida por la firma consultora.

Con estos antecedentes y en mi calidad de Presidente de la Comisión, adjunto sírvase encontrar el *Informe de Evaluación de Propuesta Técnica y Económica* y la matriz denominada “Evaluación Técnica y Financiera”, para que se proceda con la solicitud de *Conformidad Técnica* del informe en mención a la Gerencia para la Administración del Portafolio de Créditos Externos.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

Michelle Alejandra Flor Larco
ANALISTA DE MICROPLANIFICACION

Anexos:

- Anexo Nro. 01: Memorando Nro. MINEDUC-CGP-2021-00799-M.
- Anexo Nro. 02: Resolución Nro. MINEDUC-CGP-2021-00003-R.
- Anexo Nro. 03: Acta de apertura de propuesta - Proceso No: BIRF-8542-SCC-CF-2019-004.
- Anexo Nro. 04: Informe de evaluación de propuesta técnica y económica.
- Anexo Nro. 05: Evaluación técnica y financiera.

Memorando Nro. MINEDUC-DNPT-2021-00163-M

Quito, D.M., 29 de julio de 2021

Copia:

Fausto Alejandro Tingo Proaño
Consultor Especialista en Evaluación Cualitativa

Sr. Lcdo. Christian Bernardo Valencia Aragon
Asistente social

Sr. Econ. Marco Vinicio Ortiz Mayorga
Director Nacional de Planificación (E)

Milton Francisco Morocho Yauripoma
Especialista Para el Fortalecimiento de los Procesos de Planificación y Microplanificación Institucional

mm



Firmado electrónicamente por:
**MICHELLE
ALEJANDRA FLOR
LARCO**

Memorando Nro. MINEDUC-CGP-2021-00963-M

Quito, D.M., 29 de julio de 2021

PARA: Sr. Econ. Jaime Fernando Vega Proaño
Gerente Institucional 2

ASUNTO: Solicitud de Conformidad Técnica a Informe de Evaluación Técnica y Económica.

De mi consideración:

Mediante memorando Nro. MINEDUC-DNPT-2021-00163-M, de 29 de julio de 2021, la Comisión Técnica del proceso No. BIRF-8542-SCC-CF-2019-004 cuyo objeto es la "*Contratación de Consultoría Auditoría de Verificación de Transporte del Proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados (PARECF)*", remitió el *Informe de Evaluación Técnica y Económica* de la propuesta enviada por el consorcio de firmas consultoras: DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA. - ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL. – DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA., de nacionalidad ecuatoriana.

Al respecto, adjunto sírvase encontrar el informe referido y solicito se proceda con el trámite correspondiente para la obtención de la *Conformidad Técnica*.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

Fanny Carmen Yanza Campos
COORDINADORA GENERAL DE PLANIFICACIÓN

Referencias:

- MINEDUC-DNPT-2021-00163-M

Anexos:

- mineduc-dnpt-2021-00163-m.pdf
- informe_evaluación_propuesta_técnica_y_económica-signed-signed-signed-.pdf
- evaluación_técnica_y_financiera-.rar

Copia:

Susana Carolina Merizalde Rhea
Coordinadora de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación Proyecto PARECF

Luis Alexis Bladimiro Herrera Moreira
Especialista de Adquisiciones del Proyecto Banco Mundial

Fausto Alejandro Tingo Proaño
Consultor Especialista en Evaluación Cualitativa

Sr. Lcdo. Christian Bernardo Valencia Aragon
Asistente social

Michelle Alejandra Flor Larco
Analista de Microplanificación

Sr. Econ. Marco Vinicio Ortíz Mayorga
Director Nacional de Planificación (E)

Milton Francisco Morocho Yauripoma
Especialista Para el Fortalecimiento de los Procesos de Planificación y Microplanificación Institucional

Memorando Nro. MINEDUC-CGP-2021-00963-M

Quito, D.M., 29 de julio de 2021

mm/mo



Firmado electrónicamente por:
**FANNY CARMEN
YANZA CAMPOS**

MINISTERIO DE EDUCACION

PROYECTO APOYO A LA REFORMA EDUCATIVA EN LOS CIRCUITOS FOCALIZADOS

PRESTAMO BIRF-8542-EC

**CONTRATACIÓN DE AUDITORÍA DE VERIFICACIÓN DE
TRANSPORTE DEL PROYECTO APOYO A LA REFORMA EDUCATIVA
EN LOS CIRCUITOS FOCALIZADOS (PARECF)**

BIRF-8542-SCC-CF-2019-004

INFORME DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA TECNICA Y ECONOMICA

JULIO 2021

Sección I. Informe de evaluación técnica—Texto

1. Antecedentes

La República del Ecuador y el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, suscriben el 28 de enero del 2016 el Contrato de Préstamo No. BIRF-8542-EC, y sus respectivas Enmiendas del 02 de enero, 25 de marzo y 05 de septiembre de 2020, para el financiamiento de la ejecución del “*Proyecto de Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados PARECF*”.

El Contrato de Préstamo en el cronograma 2, Sección V, se establece que: “(...) *más tardar dieciocho (18) meses después de la Fecha de Efectividad, [se deberá] seleccionar y contratar una entidad independiente del Prestatario, con experiencia y calificaciones aceptables para el Banco, para la realización de revisiones técnicas de la implementación de los arreglos de transporte escolar para cada unidad educativa construida bajo el Proyecto*”. Posteriormente se hace constar en el numeral 9 de la Enmienda al contrato de préstamo, la siguiente condición contractual: “(a) *A más tardar cinco (5) meses después de la fecha de suscripción de esta enmienda, se deberá seleccionar y contratar una entidad, independiente al Prestatario, con experiencia y calificaciones aceptables para el Banco, para llevar adelante las revisiones técnicas de la implementación de los arreglos de transporte escolar para cada unidad educativa construida bajo el Proyecto (...)*” Énfasis añadido.

La tercera enmienda al Contrato de Préstamo Nro. BIRF- 8542EC del 31 de agosto de 2020, se reafirma el desarrollo de la auditoria de transporte.

El Manual Operativo actualizado del Proyecto PARECF, expedido mediante ACUERDO MINISTERIAL Nro. MINEDUC-MINEDUC-2020-00055-A del 10 de diciembre de 2020, en su art. 1 expresa que se expida el Manual Operativo del Proyecto PARECF. Y en el segundo componente se divide en los siguientes 2 subcomponentes: (a) Subcomponente 2.1 - Fortalecimiento del Sistema de Información y Gestión del MINEDUC; y (b) Subcomponente 2.2 - Gestión, monitoreo y estudios específicos/evaluación de impacto. A su vez, cabe indicar que el Subcomponente 2.2(a), se divide en cuatro partes: (i) Equipo de Gestión del Proyecto; (ii) **Auditorías y revisiones de transporte**; (iii) financiamiento de costos operativos; y (iv) realización de evaluaciones cualitativas, cuantitativas y/o de impacto del Proyecto. Por otra parte, el Subcomponente 2.2 (b) cubre la implementación de evaluaciones estandarizadas e investigación-INEVAL.

El mismo instrumento referido, en lo concerniente al Transporte

Escolar, expresa:

“El Proyecto incluirá la realización de una auditora anual específica de verificación de cumplimiento de los arreglos de transporte escolar para cada UEM/Repotenciación del Proyecto, sobre la base de la micro planificación acordada antes del inicio de la obra. Esta auditoría se efectuará en tres momentos, una vez que las distintas UE financiadas por el Proyecto se encuentren en pleno funcionamiento. El alcance y acciones a realizarse en el marco de estas revisiones consistirían en: (i) verificación en terreno del funcionamiento del transporte escolar: cuando corresponda transporte público se verificarían paradas, tiempo de transporte; en zonas rurales o semi-rurales, se verificará la provisión mediante contratación de empresas de servicio de transporte (buses), se verificará existencia de un contrato y el cumplimiento del mismo; (ii) realización de una encuesta, sobre la base una muestra representativa, a la comunidad educativa (padres y madres de familia) sobre su satisfacción con la provisión del transporte. La firma o institución que realizará la auditoría producirá un informe con hallazgos, conclusiones y recomendaciones, las cuales podrán servir como lecciones aprendidas a MINEDUC para eventualmente mejorar la prestación del servicio de transporte escolar”

2. Proceso de selección (antes de la evaluación técnica)

Plan de Adquisiciones del Proyecto que cuenta con la No Objeción del Banco Mundial, consta la actividad de contratación No. BIRF-8542-SCC-CF-2019-004 para la CONTRATACIÓN DE AUDITORÍA DE VERIFICACIÓN DE TRANSPORTE DEL PROYECTO APOYO A LA REFORMA EDUCATIVA EN LOS CIRCUITOS FOCALIZADOS (PARECF, a través de un proceso de Selección basada en las Calificaciones de los Consultores (SCC).

En este sentido, mediante memorando Nro. MINEDUC-CGP-2020-01838-M, de 27 de octubre de 2020, la Coordinación General de Planificación como delegada de la Máxima Autoridad del Ministerio de Educación, designó a los miembros de la Comisión Técnica de Evaluación y Calificación, para que continúen con el proceso precontractual y en sus diferentes etapas (análisis de manifiestos de interés, calificación y entre otras).

La invitación para presentar las expresiones de interés fueron publicadas en conforme se detalla:

- Página web del Ministerio de Educación, 22 de septiembre de 2020.
- Página web, Portal de compras públicas SERCOP-Biblioteca, 23 de septiembre de 2020.

- Development Business de las Naciones Unidas (UNDB) se publicó el 24 de septiembre de 2020.

El 28 de octubre de 2021, la Comisión Técnica recibe trece (13) manifiestos de interés (de 13 empresas), mediante Acta Entrega-Recepción, los mismos que fueron recibidos al correo electrónico institucional: auditoria.transporte@educacion.gob.ec, del 02 al 08 de octubre de 2020.

La Comisión Técnica revisó y analizó cada uno de los manifiestos de interés, y elaboró el Informe denominado: “*Formulario Modelo para evaluación de Expresiones de interés y lista corta propuesta*” de fecha 12 de noviembre de 2020, el mismo que fue remitido al Gerente para la Administración del Portafolio de Créditos Externos mediante Memorando Nro. MINEDUC-DNRED-2020-00249-M de en la misma fecha. Así también, mediante Memorando Nro. MINEDUC-DNRED-2021-00074-M, de 25 de febrero de 2021, se envió a la Coordinadora General de Planificación, delegada de la Máxima Autoridad el informe referido, en el cual se detalla que la lista corta propuesta por la comisión fue:

Consultor		Nacionalidad
1.	Consorcio: -DELOITTE &TOUCHE ECUADOR CÍA LTDA. -ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL -DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA.	Ecuatoriana
2.	Consorcio: -FUNDACIÓN EDÚCATE -STRATEGA BDS S.A	Ecuatoriana
3.	MARKETCONSULT CIA. LTDA	Ecuatoriana

Y la firma seleccionada para SCC fue: DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA. - ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL. – DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA.

Con Memorando Nro. MINEDUC-CGP-2021-00799-M, de 28 de junio de 2021, la Coordinación General de Planificación designó como miembros de la Comisión Técnica del proceso No. BIRF-8542-SCC-CF-2019-004 para la Consultoría Auditoría de Verificación de Transporte del Proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados (PARECF), a los siguientes funcionarios:

- Michelle Alejandra Flor Larco, como Presidente de la Comisión.

- Christian Bernardo Valencia Aragón, como titular del área requirente.
- Fausto Alejandro Tingo Proaño, como Profesional afín al Objeto de Contratación).

Con la finalidad de continuar con todo el procedimiento estipulado para el efecto; así también que participen en todas las etapas del mismo (análisis de manifiestos de interés, calificación y demás etapas).

Finalmente, el 09 de julio de 2021, la Coordinación General de Planificación remitió la Carta de invitación *DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA. - ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL. – DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA.*, invita a presentar propuestas para proveer los siguientes Servicios de Consultoría: *Contratación Auditoría de Verificación de Transporte del Proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados (PARECF)*, financiado con recursos del Préstamo No. BIRF-8542-EC.

3. Evaluación técnica

La Comisión Técnica ha mantenido reuniones para la revisión de la propuesta técnica y financiera presentada por la firma auditora *DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA. - ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL. – DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA.*, a través de la invitación directa cursada y ha verificado el cumplimiento en la presentación de los formularios técnicos y económicos solicitados.

Adicionalmente, ha verificado el cumplimiento de los criterios de selección del equipo técnico de consultores que se incluyen en la propuesta.

En conclusión, la propuesta presentada por *DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA. - ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL. – DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA.*, no cumple con 4 de los 9 criterios señalados en el documento de invitación para la presentación de propuestas técnica y económica.

La propuesta presentada tiene las siguientes fortalezas y debilidades:

a) Fortalezas:

- Se plantea el uso de la Norma Internacional sobre Compromisos de Seguridad distintos a la Auditoría o Revisiones de Información Financiera Histórica, emitida por la Junta Internacional de Principios de Auditoría y Aseguramiento de la Federación de

Internacional de Contadores.

- Guarda relación con el cronograma de trabajo.
- Amplia experiencia de conformidad al proceso de contratación.

b) Debilidades:

1) Cumple enfoque técnico: NO CUMPLE

* Se plantea como una de las opciones que el tamaño de la muestra se elegirá a juicio del profesional, lo que no es técnicamente recomendable.

* En el subapartado 2.1.7.1 Levantamiento de información de la propuesta técnica se indica que realizarán varias observaciones al modelamiento de transporte, cumplimiento de arreglos de transporte, etc. No obstante, no se identifica que instrumentos utilizarán para estas actividades y tampoco como serán analizadas.

* En cuanto a la encuesta que se será utilizada en el componente cuantitativo, no se plantea instrumentos de recolección para el enfoque cualitativo, únicamente se describen, pero no se explican cómo se utilizar ni a quienes se aplicarán. Tampoco hay criterios para la muestra cualitativa.

2) Metodología NO CUMPLE

2.1) Objetivos

* Se responden a las preguntas

* Primer eje: Plantea costos adicionales para el caso del retorno a la presencialidad.

* Segundo eje: Plantea que el MINEDUC les ayudará en la compilación de la información.

2.2) Alcance

* Manifiesta costos adicionales para analizar el primer eje, específicamente la problemática y realidad actual del servicio de transporte escolar, si a la fecha de la firma de contrato con la consultora algunas UE han retornado a clases presenciales. En el segundo eje, se menciona que el MINEDUC ayudará a compilar la información del producto que debe realizar la firma auditora, lo cual no está acorde con los TDR

2.3) Metodología para ejecución de tareas para lograr resultados esperados y su detalle

* No presenta metodología post Covid, y que en el caso de requerir menciona que incrementaría costos de la propuesta.

* Si bien se plantea una metodología mixta, no se explica cómo el componente cualitativo y el componente cuantitativo se complementará en el estudio, tanto en el diseño como en el análisis de resultados

* No se explica si la propuesta Project Management Office (por sus siglas en inglés PMO), si es un modelo operativo o una

metodología de evaluación en auditoría, ya que se describen los componentes del PMO, pero no hay una relación técnica y metodológica con la consultoría, es decir no se comprende qué elementos y en qué medida el PMO será aplicado en la consultoría.

3) Organización del equipo consultor NO CUMPLE

* Adicional a los expertos principales, se contempla un comité de revisión de calidad (dos personas), cuatro especialistas (para las actividades encomendadas) y un equipo de apoyo administrativo de PMO. De los cuatro especialistas no existe claridad de lo que realizarán en el proceso de consultoría. En cuanto al equipo administrativo PMO no se comprende cuántas personas lo integran y qué funciones tendrán en la consultoría; al no existir una propuesta PMO ajustada a la consultoría, no se entiende el sentido de aplicar en este proceso.

* No coincide el número de los profesionales detallados en el formulario FIN-3, con el formulario TEC-6 y con la organización del equipo. Por lo tanto, no se puede determinar el número exacto de profesionales que necesitarían para la consultoría.

- **Cargo P-2: Miembro equipo 1: NO CUMPLE**

El tiempo de experiencia únicamente está especificado acorde al año que desempeñó sus actividades. No cuenta con los documentos de evidencia y respaldo profesional. La Comisión Técnica como criterio de evaluación considero el año de graduación del profesional, para evaluar la experiencia profesional. En ese sentido, al graduarse en el año 2020, no cumpliría con la experiencia necesaria.

- **Presentación del formulario FIN-3: NO CUMPLE**

- De acuerdo con el TEC-6 se solicitó el tiempo de expertos en meses, pero se presenta por días. Asimismo, en el formulario FIN-1, la tarifa de remuneración y tiempo por persona no está desglosada en meses. Con esto no se puede comprender cómo se realizó el cálculo.
- No coincide el número de los profesionales detallados en el formulario FIN-3, con el formulario TEC-6 y con la organización del equipo. Por lo tanto, no se puede determinar el número exacto de profesionales que necesitarían para la consultoría.
- No se puede identificar el cálculo realizado del costo de los expertos principales y secundarios.

- **Presentación del formulario FIN-4: NO CUMPLE**

- No está bien hecho el cálculo del rubro de movilización área,

es USD 2.153,20 y se coloca USD 2.191,74. Lo mismo aplica en los siguientes rubros: alimentación es USD 2.154 y se coloca USD 2.153,41; hospedaje es USD 5.171,00 y se coloca 5.170,91. Con estos ajustes el precio total de gastos reembolsables debería ser USD 14.772,12 y se coloca en el formulario USD 14.810,00

Sección II. Informe de evaluación técnica—Formularios

Formulario IIA. Evaluación técnica—Datos básicos

- 2.1 Nombre del país Ecuador
 Nombre del proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados
- 2.2 Contratante:
 a) nombre Ministerio de Educación
 b) dirección, teléfono, fax Av. Amazonas N34-451 y Av. Atahualpa 3961400 ext. 1413
- 2.3 Tipo de trabajo (preinversión, preparación o ejecución) y breve descripción de las fuentes Contratación de Auditoría de Verificación de Transporte del Proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados (PARECF)
- 2.4 Método de selección: SBCC ____ Calidad ____
 Presupuesto fijo ____ Menor costo ____
 Calificaciones ____ Selección directa **X**
- 2.5 Límites del examen previo:
 a) examen previo completo US\$ 500.000,00
 b) examen previo simplificado (notificación) US\$
- 2.6 Solicitud de expresiones de interés:
 a) publicación en *United Nations Development Business* (UNDB) **Sí X** **No**
 b) publicación en periódicos nacionales **Sí** **No X**
 c) Publicación en otra página web de libre acceso Página web del Ministerio de Educación, 22 de septiembre de 2020.
Página web, Portal de compras públicas SERCOP-Biblioteca, 23 de septiembre de 2020.
 d) número de respuestas 13

2.7 Lista corta:

- a) nombre/nacionalidad de las firmas/asociaciones (identifique las firmas nacionales y las que hayan manifestado interés)

Consultor		Nacionalidad
1.	Consorcio: -DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CÍA LTDA. -ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRETEGÑEGICOS CL -DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA.	Ecuatoriana
2.	Consorcio: -FUNDACIÓN EDÚCATE -STRATEGA BDS S.A	Ecuatoriana
3.	MARKETCONSULT CIA. LTDA	Ecuatoriana

Selección Basada en la calificación de consultores.

- b) presentación al Banco para la “no objeción” Fecha N/A

- c) “no objeción” del Banco
Fecha N/A

2.8 Pedido de propuestas:

- a) presentación al Banco para la “no objeción” Fecha: N/A
b) “no objeción” del Banco Fecha: N/A
c) emisión a los consultores Fecha: 12 de julio de 2021

2.9 Enmiendas y aclaraciones al Pedido de Propuestas (descripción)

N/A

2.10 Contrato:

- a) contrato estándar del Banco basado en el tiempo Sí
Ajuste de precios: Sí _____ No _____
b) contrato estándar del Banco, suma global (suma alzada o precio fijo) Sí **X**
Ajuste de precios: Sí _____ No **X**
c) otro tipo (descripción)

2.11 Conferencia previa a la propuesta:

- a) publicación del acta Sí No **X**
Sí No **X**

2.12 Presentación de propuestas:

- a) Un sobre (propuestas técnica y financiera) Sí **X**
b) un sobre (técnica) Sí N/A

- c) presentación original Fecha: 21/07/2021 Hora: 14:55
d) prórroga(s) Fecha N/A Hora N/A
- 2.13 Presentación de la propuesta financiera Lugar: Junto con la propuesta técnica
- 2.14 Apertura de las propuestas técnicas por el comité de selección Fecha: 21/07/2021 Hora: 15:30
- 2.15 Número de propuestas presentadas 1
- 2.16 Comité de evaluación:
Nombre y título de los integrantes (normalmente entre tres y cinco)
1. Michelle Alejandra Flor Larco, como delegado de la Máxima Autoridad quien lo presidirá;
2. Christian Bernardo Valencia Aragón, , como delegado del titular del Área Requirente; y,
3. Fausto Alejandro Tingo Proaño, como profesional a fin al objeto de contratación.
- 2.17 Período de validez de la propuesta (días):
a) fecha de vencimiento original Fecha: 19-07-2021
b) prórroga(s), si la(s) hubiere Fecha: N/A
- 2.18 Criterios de evaluación/subcriterios:
a) metodología
i) Metodología Ponderación: Cumple / No Cumple
ii) Plan de Trabajo Ponderación: Cumple / No Cumple
c) personal clave
i) individuos
A) Líder equipo Multidisciplinario Ponderación Cumple / No Cumple
B) Miembro equipo 1 Ponderación Cumple / No Cumple
C) Miembro equipo 2 Ponderación: Cumple / No Cumple
- 2.19 Puntaje técnico, por consultor Puntaje mínimo para calificar N/A

Nombre del consultor	Puntaje técnico
DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA. ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL. – DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA	No cumple

Formulario IIB. Resumen de la evaluación técnica

Nombre del consultor	DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA. ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL. – DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA
Criterios	Calificación
a) Metodología	
Subcriterios	
i) Metodología	No cumple
ii) Plan de trabajo	Cumple
b) Personal clave	
Subcriterios	
i) Líder de equipo multidisciplinario	Cumple
ii) Miembro de equipo 1	No cumple
iii) Miembro de equipo 2	Cumple
Puntaje total	No Cumple
Clasificación	N/A

Formulario IIC. Resumen de la evaluación del personal técnico clave**Nombre del cargo EP-1: Líder equipo multidisciplinario**

Nombre propuesto:	Dushan Antonio Navarro Solís	
Requisitos:	Acreditaciones	Cumplimiento
<u>Titulación Académica:</u>		
Título de tercer nivel en sociología, antropología, economistas o relacionados a las ciencias sociales	<ul style="list-style-type: none"> Sociólogo con mención en Ciencias Sociales aplicadas a las Relaciones Internacionales, Pontificia Universidad Católica del Ecuador (2016) Estudios en Ciencias Políticas, Phillips Universitaet Marburg (Alemania) 2002-2003. 	Si
<u>Experiencia General:</u>		
Experiencia general. – 5 años en su campo.	*Municipio de Loja Asesor de Alcaldía Agosto 2009 a junio 2011 * Consultor Privado desde 2013 a la fecha. Trabajo particular de consultoría en temas sociales para distintos clientes en materia comunitaria.	Si
<u>Experiencia Específica:</u>		

Experiencia específica. – 3 años en liderar investigaciones sociales o relacionadas a estudios de opinión.	<p>*Varus Ecuador - revista de movilidad eléctrica - cargo Editor en jefe desde Mayo 2020 a la fecha</p> <p>*Toachi Mining Director de Relaciones Comunitaria desde Abril 2018 a junio 2019.</p> <p>*Dynasty Metals & Minig: Elipe S.A. Coordinador de Relaciones Comunitaria Mayo 2013 a Enero 2014</p> <p>*Intellectio Investigación y estrategia - Director de proyectos desde junio de 2019 a la fecha. Gestión de planificación de esta empresa dedicada a la realización de investigaciones sociales.</p> <p>*Ecometals Limited. Coordinador de Relaciones Comunitarias</p>	Si
--	---	----

Nombre del cargo EP-2: Miembro equipo 1

Nombre propuesto:	Franco Vignolo Moreno	
Requisitos:	Acreditaciones	Cumplimiento
<u>Titulación Académica:</u>		
Título de tercer nivel en sociología, antropología, economistas o relacionados a las ciencias sociales.	<p>· Licenciado en Ciencias Antropológicas, opción Antropología Social - Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad de la República (2016-2020).</p> <p>Posgrado en Transformación Organizacional - Facultad de Ciencias Económicas y Administración, Universidad de la República (2021 - en curso).</p>	Si
<u>Experiencia General:</u>		
Experiencia general. - 2 años en su campo	*Foxsys, Responsable de Recursos Humano 2018–2021	No
<u>Experiencia Específica:</u>		
Experiencia específica. - 1 año en investigaciones sociales o relacionadas a estudios de opinión.	<p>*Deloitte, Consultor Senior HC desde enero 2021 a la fecha</p> <p>*Equipos Consultores, Investigador desde 2018 a 2021.</p>	Si

Nombre del cargo: EP-3: Miembro equipo 2

Nombre propuesto:	Mayra del Pilar Conchambay Muzo	
Requisitos:	Acreditaciones	Cumplimiento
<u>Titulación Académica:</u>		
Título de tercer nivel en Ingeniería en sistemas informáticos	Ingeniera en Sistemas Informáticos y de Computación, Escuela Politécnica Nacional, mayo 2008 Líder Implementer ISO 23001 - PECB, Ecuador, 2020 Líder Implementer ISO 37001 - PECB, Ecuador, 2019 ISO/IEC 31000 Risk Manager - PECB, Canadá, 2017 Auditor Líder ISO 27001 - PECB, Ecuador, 2016 ABCP Associate Business Continuity Planning - DRI International, 2012 COBn Foundation Certificate - ISACA, Estados Unidos, 2010	Si
<u>Experiencia General:</u>		
Experiencia general. - 3 años en su campo.	Deloitte & Touche Ecuador Cía - Gernete del Área de Asesoría de Riesgos desde septiembre 2011 hasta septiembre de 2020: Utilización de herramientas colaborativas en la ejecución de proyectos de Diseño de Implementación de sistemas de gestión de seguridad de la información, continuidad de negocio, modelos de gestión antisoborno y metodologías de gestión de riesgo tales como: GlobalSUITE, herramienta utilizada para implementar, gestionar, mantener y automatizar cualquier Sistema de Gestión de los mencionados anteriormente. - Herramientas de calidad como Diagrama de Ishikawa, 80/20 (Pareto) y 5 ¿Por qué? Para el establecimiento de las causas de escenarios de riesgos e identificación de medidas de mitigación. Este tipo de trabajo se ha realizado en clientes de la industria financiera, seguros, manufacturera, detallistas y consumo.	Si
<u>Experiencia Específica:</u>		
Experiencia específica. - 1 año en manejo de herramientas de trabajo colaborativo, manejo de procesos, análisis de datos, generación de reportes.	Deloitte & Touche Ecuador Cía - Gernete del Área de Asesoría de Riesgos desde septiembre 2020 hasta la fecha- Utilización de herramientas para el análisis y gestión de datos en el trabajo de auditorías y revisiones de valor agregado de controles y Gerente seguridades del ambiente de procesamiento del Área de procesos de negocio, tales como:	Si

	<p>ACL (Lenguaje de Comandos de Auditoría) que es una aplicación de análisis de datos utilizada para identificación de transacciones no autorizadas apoyando al equipo de auditoría financiera en sus evaluaciones.</p> <p>- EMS Engagement Management System, permite la administración de los trabajos de auditoría</p> <p>- DeloitteConnect, permite el intercambio de información entre el cliente y equipo de trabajo, durante la ejecución de la auditoría o proyecto.</p>	
--	--	--

La firma consultora DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA. ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL. – DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA, cuenta con el personal auxiliar y administrativo para cumplir con los plazos y productos establecidos.

Cabe resaltar que no presentan los documentos que respalden las experiencias profesionales del personal clave solicitados en la oferta. Sobre todo es complejo calificar al profesional EP-2 no hay una desagregación de meses de la experiencia, tal como lo presentaron los otros perfiles.

Sección IV. Informe de evaluación financiera

Formulario IVA. Evaluación financiera—Datos básicos

- 4.1 “No objeción” al informe de evaluación técnica por parte del Banco (calidad, calificaciones, selección directa) Fecha N/A
- 4.2 Apertura pública de las propuestas financieras Fecha: 21/07/2021 Hora: 15:30
- a) Nombres y precios de las propuestas (indicar los consultores que hayan asistido a la apertura pública) DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA. ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL. – DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA
- Precio propuesto: USD \$ 285.000,00
IVA: USD \$ 34.200,00
Total: USD \$ 319.200,00

- 4.3 Recomendación de continuación de proceso DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA.
ANDEANECUADOR CONSULTORES
ESTRATÉGICOS CL. – DELOITTE ASESORES Y
CONSULTORES LTDA

Formulario IV B. Ajustes—Precios evaluados

Nombre del consultor	Precios de las propuestas		Ajustes	Precio(s) evaluado(s)
	Moneda	Montos (1)	(2)	(3) = (1) - (2)
DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA. ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL. – DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA	USD Dólar	319.200,00	42,41	319.157,59

Los ajustes se realizaron en el formulario FIN-4, ya que los precios por la cantidad estaban mal calculados.

RECOMENDACIÓN:

De lo expuesto, se desprende que la oferta presentada por la firma auditora DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA. ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL. – DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA, no cumple con lo solicitado en los términos de referencia, conforme se detalla en la matriz adjunta “Evaluación técnica y financiera”, por lo que los miembros de la Comisión, recomiendan a la Coordinación General de Planificación como delegada de la Máxima Autoridad, no continúe con el proceso de negociación con la firma consultora DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA. ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL. – DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA, con RUC Nro. 099017323001, bajo la modalidad de Contratación Directa de Consultoría Nro. BIRF-8542-SCC-CF-2019-004, cuyo objeto es la “CONTRATACIÓN DE AUDITORÍA DE VERIFICACIÓN DE TRANSPORTE DEL PROYECTO APOYO A LA REFORMA EDUCATIVA EN LOS CIRCUITOS FOCALIZADOS (PARECF)”; ya que de los 9 criterios utilizados para evaluar el cumplimiento de la propuesta NO SE CUMPLEN 4 criterios, siendo dos de los más importantes la calidad de la metodología y uno de los expertos principales de conformidad a los términos de referencia, según se detalla:

Criterios	Detalle de criterios	Cumple	No cumple	Justificación del incumplimiento
i) Calidad de la metodología y el plan de trabajo propuestos y su conformidad con los términos de referencia:	Metodología TEC-4 (a): 1) Enfoque técnico 2) Metodología 2.1) Objetivos: Preguntas y ejes 2.2) Alcance 2.3) Metodología para ejecución de tareas para lograr resultados esperados y su detalle 2.4) Estructura y composición del equipo 3) Organización del equipo del consultor		No cumple	<p>1) Cumple enfoque técnico: NO CUMPLE</p> <p>* Se plantea como una de las opciones que el tamaño de la muestra se elegirá a juicio del profesional, lo que no es técnicamente recomendable.</p> <p>* En el subapartado 2.1.7.1 Levantamiento de información de la propuesta técnica se indica que realizarán varias observaciones al modelamiento de transporte, cumplimiento de arreglos de transporte, etc. No obstante, no se identifica que instrumentos utilizarán para estas actividades y tampoco como serán analizadas.</p> <p>* En cuanto a la encuesta que se será utilizada en el componente cuantitativo, no se plantea instrumentos de recolección para el enfoque cualitativo, únicamente se describen, pero no se explican cómo se utilizar ni a quienes se aplicarán. Tampoco hay criterios para la muestra cualitativa.</p> <p>2) Metodología NO CUMPLE</p> <p>2.1) Objetivos</p> <p>* Se responden a las preguntas</p> <p>* Primer eje: Plantea costos adicionales para el caso del retorno a la presencialidad.</p> <p>* Segundo eje: Plantea que el MINEDUC les ayudará en la compilación de la información.</p> <p>2.2) Alcance</p> <p>* Manifiesta costos adicionales para analizar el primer eje, específicamente la problemática y realidad actual del servicio de transporte escolar, si a la fecha de la firma de contrato con la consultora algunas UE han retornado a clases presenciales. En el segundo eje, se menciona que el MINEDUC ayudará a compilar la información del producto que debe realizar la firma auditora, lo cual no está acorde con los TDR</p> <p>2.3) Metodología para ejecución de tareas para lograr resultados esperados y su detalle</p> <p>* No presenta metodología post Covid, y que en el caso de requerir menciona que incrementaría costos de la propuesta.</p> <p>* Si bien se plantea una metodología mixta, no se explica cómo el componente cualitativo y el componente cuantitativo se complementará en el estudio, tanto en el diseño como en el análisis de resultados</p> <p>* No se explica si la propuesta Project Management Office (por sus siglas en inglés PMO), si es un modelo operativo o una metodología de evaluación en auditoría, ya que se describen los componentes del PMO, pero no hay una relación técnica y metodológica con la consultoría, es decir no se comprende qué elementos y en qué medida el PMO será aplicado en la consultoría.</p> <p>3) Organización del equipo consultor NO CUMPLE</p> <p>* Adicional a los expertos principales, se contempla un comité de revisión de calidad (dos personas), cuatro especialistas (para las actividades encomendadas) y un equipo de apoyo administrativo de PMO. De los cuatro especialistas no existe claridad de lo que realizaran en el proceso de consultoría. En cuanto al equipo administrativo PMO no se comprende cuántas personas lo integran y qué funciones tendrán en la consultoría; al no existir una propuesta PMO ajustada a la consultoría, no se entiende el sentido de aplicar en este proceso.</p> <p>* No coincide el número los profesionales detallados en el formulario FIN-3, con el formulario TEC-6 y con la organización del equipo. Por lo tanto, no se puede determinar el número exacto de profesionales que necesitarían para la consultoría.</p>
	Plan de trabajo (Plan de trabajo y dotación de personal) TEC-4 (b)	Cumple		
ii) Calificaciones y competencia de los Expertos Principales para el Trabajo	a) Cargo P-1: Líder equipo multidisciplinario	Cumple		No cuenta con los documentos de evidencia y respaldo profesional.
	b) Cargo P-2: Miembro equipo 1		No cumple	<p>* El tiempo de experiencia únicamente está especificado acorde al año que desempeño sus actividades.</p> <p>No cuenta con los documentos de evidencia y respaldo profesional.</p> <p>*La Comisión Técnica como criterio de evaluación considero el año de graduación del profesional, para evaluar la experiencia profesional. En ese sentido, al graduarse en el año 2020, no cumpliría con la experiencia necesaria.</p>

	c) Cargo P-3: Miembro equipo 2	Cumple		No cuenta con los documentos de evidencia y respaldo profesional.
iii) Calificación de la propuesta financiera:	a) Presentación del formulario FIN-1	Cumple		
	b) Presentación del formulario FIN-2	Cumple		
	c) Presentación del formulario FIN-3		No cumple	*De acuerdo con el TEC-6 se solicitó el tiempo de expertos en meses, pero se presenta por días. Asimismo, en el formulario FIN-1, la tarifa de remuneración y tiempo por persona no está desglosada en meses. Con esto no se puede comprender como se realizó el cálculo. *No coincide el número los profesionales detallados en el formulario FIN-3, con el formulario TEC-6 y con la organización del equipo. Por lo tanto, no se puede determinar el número exacto de profesionales que necesitarían para a la consultoría. * No se puede identificar el cálculo realizado del costo de los expertos principales y secundarios.
	d) Presentación del formulario FIN-4		No cumple	* No está bien hecho el cálculo del rubro de movilización área, es USD 2.153,20 y se coloca USD 2.191,74. Lo mismo aplica en los siguientes rubros: alimentación es USD 2.154 y se coloca USD 2.153,41; hospedaje es USD 5.171,00 y se coloca 5.170,91. Con estos ajustes el precio total de gastos reembolsables debería ser USD 14.772,12 y se coloca en el formulario USD 14.810,00
TOTAL		5	4	

Quito, DM, 29 de julio de 2021



Firmado electrónicamente por:
**MICHELLE
ALEJANDRA FLOR
LARCO**

Michelle Alejandra Flor Larco
**Delegado de la Máxima Autoridad
Presidenta de la Comisión Técnica**



Firmado electrónicamente por:
**CHRISTIAN
BERNARDO VALENCIA
ARAGON**

Christian Bernardo Valencia Aragon
**Delegado del Titular del Área Requiriente
Miembro de la Comisión Técnica**



Firmado electrónicamente por:
**FAUSTO
ALEJANDRO TINGO
PROAÑO**

Fausto Alejandro Tingo Proaño
**Profesional Afín al objeto de contratación
Miembro de la Comisión Técnica**

Memorando Nro. MINEDUC-GAPC-2021-0375-M

Quito, D.M., 24 de agosto de 2021

PARA: Sr. Econ. Marco Vinicio Ortíz Mayorga
Coordinador General de Planificación, Subrogante

ASUNTO: Observaciones al Informe de Evaluación Técnica y Económica de la propuesta presentada en el proceso No. BIRF-8542-SCC-CF-2019-004 para la Contratación de la Auditoría de Verificación de Transporte del Proyecto PARECF.

De mi consideración:

Me permito hacer referencia al Memorando Nro. MINEDUC-CGP-2021-00963-M de 29 de julio de 2021, mediante el cual remite el *Informe de Evaluación Técnica y Económica* de la propuesta enviada por el consorcio de firmas consultoras: DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA. - ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL. – DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA., elaborado por la Comisión Técnica designada para el proceso No. BIRF-8542-SCC-CF-2019-004 cuyo objeto es la "*Contratación de Consultoría Auditoría de Verificación de Transporte del Proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados (PARECF)*", y solicita se proceda con el trámite correspondiente para la obtención de la *Conformidad Técnica*.

Al respecto, informo que el Manual Operativo del Proyecto establece que, para procesos de revisión posterior, el Equipo de Gestión del Proyecto PARECF, a través del Especialista de Adquisiciones emitirá pronunciamientos y conformidades técnicas a los diversas etapas de los procesos de consultoría.

Con este antecedente, adjunto el Informe Técnico No. MINEDUC-CGP-2021-136-ADQ del 23 de agosto de 2021, mediante el cual el Especialista de Adquisiciones del Proyecto PARECF, emite observaciones al Informe de Evaluación Técnica y Económica de la propuesta presentada en el proceso No. BIRF-8542-SCC-CF-2019-004 cuyo objeto es la "*Contratación de Consultoría Auditoría de Verificación de Transporte del Proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados (PARECF)*" y recomienda la corrección del Informe para obtener la conformidad técnica correspondiente.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

Econ. Jaime Fernando Vega Proaño
GERENTE INSTITUCIONAL 2

Referencias:

- MINEDUC-CGP-2021-00963-M

Anexos:

- Informe Técnico Nro. MINEDUC-CGP-2021-136-ADQ Observaciones al Informe de Evaluación de Propuesta
- Informe de Evaluación de Propuesta Técnica y Económica

Copia:

Fanny Carmen Yanza Campos
Coordinadora General de Planificación

Michelle Alejandra Flor Larco
Director Nacional de Planificación (E), Subrogante

Fausto Alejandro Tingo Proaño
Consultor Especialista en Evaluación Cualitativa

Memorando Nro. MINEDUC-GAPC-2021-0375-M

Quito, D.M., 24 de agosto de 2021

Sr. Lcdo. Christian Bernardo Valencia Aragon
Asistente social

Milton Francisco Morocho Yauripoma
Especialista Para el Fortalecimiento de los Procesos de Planificación y Microplanificación Institucional

Grace Genoveva Benavides Gutierrez
Analista de Microplanificación

Susana Carolina Merizalde Rhea
Coordinadora de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación Proyecto PARECF

lh/sm



Firmado electrónicamente por:
**JAIME
FERNANDO VEGA
PROANO**

INFORME TÉCNICO**OBSERVACIONES AL INFORME DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA TÉCNICA Y
ECONOMICA****CONTRATACIÓN DE AUDITORÍA DE VERIFICACIÓN DE TRANSPORTE DEL PROYECTO
APOYO A LA REFORMA EDUCATIVA EN LOS CIRCUITOS FOCALIZADOS (PARECF)****PROCESO No. BIRF-8542-SCC-CF-2019-004****1. ANTECEDENTES**

La República del Ecuador y el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, suscribieron el 28 de enero del 2016 el Contrato de Préstamo No. BIRF-8542-EC y sus respectivas Enmiendas de 02 de enero, 25 de marzo y 05 de septiembre de 2020, para financiar la ejecución del *“Proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados”* PARECF.

El 10 de diciembre de 2020, mediante Acuerdo Ministerial Nro. MINEDUC-MINEDUC-2020-055-A, se expide el Manual Operativo versión 3 del Proyecto *“Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados”* (PARECF).

En el Plan de Adquisiciones del Proyecto, que cuenta con la No Objeción del Banco Mundial, consta el proceso de consultoría de selección basada en la calificación de consultores (SCC) No. BIRF-8542-SCC-CF-2019-004 para la contratación de la *“Auditoría de Verificación de Transporte del Proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados (PARECF)”*.

Luego de un proceso de expresiones de interés que contó con la participación de 13 firmas consultoras, se seleccionó al consorcio de firmas consultoras: DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA. LTDA. - ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL - DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA., como la firma que posee las mejores calificaciones y experiencia, para ser invitada a presentar propuesta técnica y económica, dentro del proceso de Selección de Calificación de Consultores (SCC) definido en las *Normas de Selección y Contratación de Consultores con Préstamos del BIRF y Créditos de la AIF & Donaciones por Prestatarios del Banco Mundial* de enero de 2011 y revisadas en julio de 2014.

El 09 de julio de 2021, mediante carta de invitación, la Coordinadora General de Planificación remite al consorcio de firmas consultoras: DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA. LTDA. - ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL - DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA, el documento de invitación para la presentación de propuesta técnica y económica para la *“Auditoría de Verificación de Transporte del Proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados (PARECF)”*.

El 29 de julio de 2021, mediante memorando Nro. MINEDUC-CGP-2021-00963-M, la Coordinadora General de Planificación, remite el Informe de Evaluación Técnica y Económica de la propuesta presentada por consorcio de firmas consultoras: DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA. LTDA.- ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL – DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA., para el proceso No. BIRF-8542-SCC-CF-2019-004 cuyo objeto es la *CONTRATACIÓN DE AUDITORÍA DE VERIFICACIÓN DE TRANSPORTE DEL PROYECTO APOYO A LA REFORMA EDUCATIVA EN LOS CIRCUITOS FOCALIZADOS (PARECF)*, solicita se proceda con el trámite correspondiente para la obtención de la Conformidad Técnica.

2. BASE LEGAL

La Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, menciona respecto a los Contratos Financiados con Préstamos y Cooperación Internacional, en el artículo 3 que: *"En las contrataciones que se financien, previo convenio, con fondos provenientes de organismos multilaterales de crédito de los cuales el Ecuador sea miembro, o, en las contrataciones que se financien con fondos reembolsables o no reembolsables provenientes de financiamiento de gobierno a gobierno; u organismos internacionales de cooperación, se observará lo acordado en los respectivos convenios. Lo no previsto en dichos convenios se regirá por las disposiciones de esta ley"*.

El Contrato de Préstamo, en la Sección III. Adquisiciones, estipula que: *"Todos los servicios de consultoría requeridos para el Proyecto y a ser financiados con recursos del Préstamo deberán contratarse de acuerdo con los requisitos establecidos o mencionados en las Secciones I y IV de las Normas sobre Consultores y con las disposiciones de esta Sección"*; y en el Apéndice, Sección I. Definiciones, se establece que: *"Normas sobre Consultores significa las Normas de Selección y Contratación de Consultores con Préstamos del BIRF y Créditos de la AIF & Donaciones por Prestatarios del Banco Mundial"* de enero de 2011 y revisadas en julio de 2014".

Las Normas de Selección y Contratación de Consultores con Préstamos del BIRF y Créditos de la AIF & Donaciones por Prestatarios del Banco Mundial, de enero de 2011 y revisadas en julio de 2014, establecen bajo el título de *"Selección Basada en la Calificación de Consultores"*, numeral 3.7, lo siguiente: *"Este método se puede utilizar para servicios menores o situaciones de emergencia declaradas por el Prestatario y reconocidas por el Banco para los cuales no se justifica la emisión de un PP, ni la preparación y evaluación de propuestas competitivas. En tales casos, el Prestatario debe preparar los TDR y obtener expresiones de interés que incluyan información sobre la experiencia y las calificaciones, eventualmente a través de una solicitud de expresiones de interés si es necesario, de tantas firmas como pueda y que al menos sean tres firmas calificadas con experiencia relevante. Se deben evaluar y comparar las firmas que posean la experiencia y calificaciones relevantes al trabajo y se debe seleccionar la firma que posea mejores calificaciones y experiencia. Se debe solicitar únicamente a la firma seleccionada presentar una propuesta técnica y financiera combinada. Si dicha propuesta cumple con los requerimientos, se debe aceptar e invitar a la firma a negociar el contrato. Se pueden negociar aspectos tanto de la propuesta técnica como de la financiera. Si las negociaciones con la firma seleccionada fracasan, se deben aplicar las provisiones estipuladas en el párrafo 2.30. Las minutas de las negociaciones deben ser preparadas y firmadas por ambas partes. La publicación de la adjudicación del contrato se debe hacer de conformidad con lo establecido en el párrafo 7 del Apéndice 1"*.

El Manual Operativo vigente del Proyecto, en la Sección V. Contrataciones y Adquisiciones, Procedimientos para la Selección y Contratación de Firms Consultoras, Selección Basada en la Calificación de Consultores se señala que: *"(...) La Comisión Técnica designada realizará un informe de evaluación de expresiones de interés y selección de lista corta, en base al formato estándar del Banco Mundial. El informe será remitido al Equipo de Gestión para que el Especialista de Adquisiciones del Proyecto emita su conformidad técnica. Contando con la conformidad técnica del Equipo de Gestión del Proyecto y aval y certificación presupuestaria se emitirá la Resolución de Inicio del proceso y se invitará a la firma que posea las mejores calificaciones y experiencia a que presente una propuesta técnica y financiera combinada. En el caso de que la propuesta cumple con los requerimientos, se aceptará y se invitará a negociar aspectos tanto de la propuesta*

técnica como de la financiera. La negociación, adjudicación, suscripción y publicación de la notificación de adjudicación sigue el mismo procedimiento explicado para procesos de Selección Basada en Calidad y Costo”.

3. ANÁLISIS Y OBSERVACIONES

El informe está elaborado en función al modelo de evaluación de consultoría proporcionado por el Banco Mundial. Incluye en Antecedentes la definición en el Contrato de Préstamo y en el Manual Operativo del Proyecto, que la Auditoría de Transporte corresponde a una de las cláusulas de cumplimiento obligatorio en la ejecución del Proyecto “Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados” (PARECF). Bajo el subtítulo de Proceso de selección antes de la evaluación técnica, se detalla el procedimiento de inclusión de la actividad de contratación en el Plan de Adquisiciones, la publicación del anuncio de invitación a presentación de expresiones de interés, el proceso de selección de una terna de firmas consultoras y la definición de la consultora que cuenta con las mejores calificaciones y experiencia para ser invitada a presentar su propuesta técnica y financiera para la ejecución de la consultoría de Auditoría de Verificación de Transporte del Proyecto Apoyo a la Reforma en los Circuitos Focalizados (PARECF), como parte de un proceso de consultoría de Selección de Calificación de Consultores (SCC).

Fortalezas y Debilidades

Bajo el subtítulo de Evaluación Técnica, se definen fortalezas y debilidades de la propuesta presentada por la asociación DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA. LTDA. - ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL - DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA., con un buen nivel de detalle especialmente en las debilidades encontradas en la propuesta técnica y económica. Sin embargo, en el encabezado de cada debilidad mencionada se propone una calificación cualitativa de incumplimiento. Previamente, se señala que luego de verificar el cumplimiento de criterios de selección se concluye que la propuesta no cumple con varios de los criterios señalados. Las debilidades definidas en el Informe de Evaluación se pueden resumir en los siguientes puntos:

1. Enfoque técnico: Se señala como debilidades las siguientes: plantea como opción que el tamaño de la muestra la elegirá el profesional; no identifica los instrumentos a utilizar en las observaciones al modelamiento y cumplimiento de arreglos de transporte; y, no propone, en el componente cualitativo, instrumentos de recolección para el enfoque ni para la muestra.
2. Metodología, objetivos y alcance: Se incluyen como debilidades el plantear como costos adicionales a los propuestos en caso de retorno a la presencialidad y estimar que el MINEDUC ayudará en la compilación de la información.
3. Organización del equipo consultor: La debilidad claramente explicada en el informe, radica en que la propuesta incluye adicionalmente, un comité de calidad, especialistas y equipo de apoyo administrativo de PMO, sin mayor claridad en el número y sus funciones.
4. Personal Clave: La debilidad consiste en que la persona propuesta para una de las actividades claves no demuestra claramente la experiencia y respaldo profesional.
5. Formulario FIN-3: Se determinan tres debilidades: (i) la propuesta cotiza por días en lugar de meses y que no se desglosa la tarifa de remuneración para comprender el cálculo realizado; (ii) No hay coincidencia en el número de profesionales en los formularios TEC-

6 y FIN-3; (iii) No se puede identificar el cálculo de valores para los expertos principales y secundarios.

6. Formulario FIN-4: Se establece como debilidad los errores en cálculos de varios de los rubros contemplados como reembolsables.

Las Normas de Selección y Contratación de Consultores, establecen para el proceso de Selección de Calificación de Consultores lo siguiente: *“Se debe solicitar únicamente a la firma seleccionada presentar una propuesta técnica y financiera combinada. Si dicha propuesta cumple con los requerimientos, se debe aceptar e invitar a la firma a negociar el contrato”*. En el documento de invitación a presentar propuestas se establece como requerimientos la presentación de formularios de la propuesta técnica: metodología, plan de trabajo, y expertos principales para el trabajo; y de formularios de la propuesta financiera: FIN-1, FIN-2, FIN-3 y FIN-4, y que los criterios de evaluación son cualitativos definidos como cumple o no cumple.

Las debilidades encontradas en la propuesta están muy bien definidas, pero son precisamente debilidades, que podrán ser discutidas, aclaradas, ajustadas o llegar a convertirse en causales para no llegar a acuerdos en la fase de negociación. Las debilidades no son motivo de descalificación o rechazo de propuestas. Una debilidad en el equipo clave, puede significar o sugerir que se cambien el personal propuesto.

En cualquier proceso de consultoría con financiamiento del Banco Mundial, se debe establecer fortalezas y debilidades para ser analizadas, revisadas o ajustadas en la etapa de negociación y que en caso de no alcanzar satisfactoriamente acuerdos para la ejecución de los servicios, conducen al fracaso de las negociaciones. No existe rechazo de propuestas por marcadas debilidades o falta de fortalezas, por lo que no se puede concluir como incumplimiento de los Términos de Referencia. En procesos competitivos, las fortalezas y debilidades se reflejan en el otorgamiento de puntajes acordes a esas definiciones, que pueden llevar a que las propuestas no alcancen los puntajes mínimos requeridos, para poder rechazar las propuestas. El presente proceso de selección por calificación de consultores incluye una invitación directa sin calificaciones ni puntajes mínimos, pero si el establecimiento de fortalezas y debilidades, que deberán ser discutidas en la fase de negociación.

Resumen de la evaluación técnica

En el numeral 2.9 *Puntaje técnico por consultor*, concluye que No cumple, cuando no hay un puntaje mínimo para calificar.

En el *Formulario IIB. Resumen de la evaluación técnica*, se señala incumplimiento en varios de los subcriterios, sin embargo, como se señala en la invitación, los requerimientos son la presentación de los formularios, con calificación cualitativa de cumple o no cumple, pero no en base a un análisis de la propuesta, que debe reflejarse en la definición de fortalezas y debilidades.

El incumplimiento de los requerimientos solicitados en la invitación, se darían cuando la firma consultora no presenta lo requerido, mientras que cualquier desviación de los contenidos se los debe definir como debilidades de la propuesta.

Recomendación

Bajo el subtítulo Recomendación, el Informe señala que la oferta presentada por la firma auditora

no cumple con lo solicitado en el TDR y recomienda a la Coordinadora General de Planificación, que no continúe con el proceso de negociación, ya que de los 9 criterios utilizados para evaluar el cumplimiento de la propuesta no cumple 4, siendo dos de los más importantes la calidad de la metodología y un experto principal.

La recomendación de no continuar con el proceso de negociación no tiene asidero en la normativa de consultoría del Banco Mundial.

4. FASE DE NEGOCIACIÓN

Las Normas de Consultoría del Banco Mundial, establecen en el numeral 2.27 señala lo siguiente: *“Las negociaciones deben incluir la discusión de temas relacionados con los TDR, la metodología, los insumos que aportará el Prestatario, y las condiciones especiales del contrato. Los acuerdos que se tomen sobre estos temas no deben alterar sustancialmente el alcance de los servicios establecido en los TDR iniciales ni los términos del contrato, de tal manera que no se afecten la calidad del producto final, su precio y la validez de la evaluación inicial. No se deben efectuar reducciones importantes de los insumos de los servicios con el sólo propósito de ajustarse al precio o presupuesto disponible. Los TDR definitivos y la metodología convenida deben incorporarse en la sección “Descripción de los Servicios”, que debe formar parte del contrato”.*

La negociación en el presente proceso de consultoría permitirá que una vez que se expongan las fortalezas y básicamente las debilidades, se revise y se ajuste la propuesta a los términos de referencia, de manera de cumplir con los objetivos y alcance previstos en los términos de referencia, ajustar la participación del personal propuesto, solicitar el cambio del personal que no satisface los requerimientos institucionales para la ejecución de la consultoría, dimensionar adecuadamente la ejecución para que la firma consultora establezca el valor final de su propuesta, no con incrementos sino en función de todos los ajustes realizados y las reducciones financieras correspondientes, para finalmente, considerar la conveniencia para el Ministerio de Educación de contratar la consultoría por el valor final definido.

El iniciar la fase de negociación, no significa necesariamente que debe concluirse satisfactoriamente con la recomendación de adjudicación, puesto que tanto por definiciones técnicas, económicas o contractuales se puede romper la negociación, como lo contempla el numeral 2.30 de las Normas de Consultoría.

Si, como consecuencia de no alcanzar acuerdos técnicos o si la negociación fracasa porque los costos finales de ejecución propuestos por la consultoría son excesivamente altos, servirá para que la institución pueda ajustar sus términos de referencia y sobre todo estimar un valor referencial más aproximado a la realidad de su ejecución, en caso de que se considere o demuestre que estuvo subvalorado inicialmente.

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La normativa del Banco Mundial no establece el rechazo de propuestas de consultoría en casos de invitación directa, por lo que debe corregirse el informe de evaluación de propuestas, manteniendo todas las debilidades encontradas en la propuesta, que serán los insumos para la negociación del contrato, eliminando la definición de cumplimientos o incumplimientos correspondientes en cada una de las debilidades.

Con el informe corregido deberá solicitarse nuevamente la conformidad técnica del Equipo de

Informe Técnico No. MINEDUC-CGP-2021-136-ADQ

Gestión del Proyecto y contando con la misma se invitará a la firma consultora a la fase de negociación, que puede concluir satisfactoriamente como puede fracasar por diversos motivos.

Si fracasa la negociación, se informará al Banco Mundial para acordar los siguientes pasos en el proceso o la conveniencia de lanzar un nuevo proceso de contratación.

Quito, 23 de agosto de 2021



Firmado electrónicamente por:
**LUIS ALEXIS
BLADIMIRO HERRERA
MOREIRA**

Bladimiro Herrera Moreira
Especialista de Adquisiciones
Proyecto PARECF - Banco Mundial
Ministerio de Educación

Memorando Nro. MINEDUC-DNPT-2021-00181-M

Quito, D.M., 25 de agosto de 2021

PARA: Sr. Econ. Marco Vinicio Ortíz Mayorga
Coordinador General de Planificación, Subrogante

ASUNTO: Remito Informe de Evaluación Técnica y Económica de la propuesta presentada en el proceso No. BIRF-8542-SCC-CF-2019-004 para la Contratación de la Auditoría de Verificación de Transporte del Proyecto PARECF.

De mi consideración:

Mediante Memorando Nro. MINEDUC-GAPC-2021-0375-M, de 24 de agosto de 2021, la Gerencia para la Administración del Portafolio de Créditos Externos remite el Informe Técnico No. MINEDUC-CGP-2021-136-ADQ, de 23 de agosto de 2021, mediante el cual el Especialista de Adquisiciones del Proyecto PARECF, emite observaciones al Informe de Evaluación Técnica y Económica de la propuesta presentada en el proceso No. BIRF-8542-SCC-CF-2019-004 cuyo objeto es la "*Contratación de Consultoría Auditoría de Verificación de Transporte del Proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados (PARECF)*" y recomienda la corrección del Informe para obtener la conformidad técnica correspondiente.

Al respecto y en mi calidad de Presidente de la Comisión, adjunto sírvase encontrar el Informe de Evaluación de Propuesta Técnica y Económica, el cual se ajustó conforme a la recomendación realizada por el Especialista de Adquisiciones del Proyecto PARECF, para que se proceda con la solicitud de Conformidad Técnica del informe en mención a la Gerencia para la Administración del Portafolio de Créditos Externos.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

Michelle Alejandra Flor Larco
DIRECTOR NACIONAL DE PLANIFICACIÓN (E), SUBROGANTE

Referencias:
- MINEDUC-GAPC-2021-0375-M

Anexos:
- Anexo 1: MINEDUC-GAPC-2021-0375-M
- Anexo 2: Informe de Evaluación a Propuesta Técnica y Económica

Copia:
Sr. Econ. Jaime Fernando Vega Proaño
Gerente Institucional 2

Fausto Alejandro Tingo Proaño
Consultor Especialista en Evaluación Cualitativa

Sr. Lcdo. Christian Bernardo Valencia Aragon
Asistente social

Milton Francisco Morocho Yauripoma
Especialista Para el Fortalecimiento de los Procesos de Planificación y Microplanificación Institucional

Luis Alexis Bladimiro Herrera Moreira
Especialista de Adquisiciones del Proyecto Banco Mundial

Memorando Nro. MINEDUC-DNPT-2021-00181-M

Quito, D.M., 25 de agosto de 2021

mm



Firmado electrónicamente por:

**MICHELLE
ALEJANDRA FLOR
LARCO**

Memorando Nro. MINEDUC-CGP-2021-01090-M

Quito, D.M., 26 de agosto de 2021

PARA: Sr. Econ. Jaime Fernando Vega Proaño
Gerente Institucional 2

ASUNTO: Solicitud de Conformidad Técnica a Informe de Evaluación Técnica y Económica.

De mi consideración:

Mediante memorando Nro. MINEDUC-GAPC-2021-0375-M, de 24 de agosto de 2021, la Gerencia para la Administración del Portafolio de Créditos Externos, remitió el Informe Técnico No. MINEDUC-CGP-2021-136-ADQ del 23 de agosto de 2021, en el cual el Especialista de Adquisiciones del Proyecto PARECF, emite observaciones al Informe de Evaluación Técnica y Económica y recomendó la corrección del Informe para obtener la conformidad técnica correspondiente.

Al respecto, mediante memorando Nro. MINEDUC-DNPT-2021-00181-M, de 25 de agosto de 2021, la Comisión Técnica remitió el Informe de Evaluación de Propuesta Técnica y Económica ajustada, conforme a la recomendación realizada por el Especialista de Adquisiciones del Proyecto PARECF,

Con estos antecedentes, adjunto sírvase encontrar el informe referido y solicito se proceda con el trámite correspondiente para la obtención de la *Conformidad Técnica*.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

Econ. Marco Vinicio Ortiz Mayorga
COORDINADOR GENERAL DE PLANIFICACIÓN, SUBROGANTE

Referencias:
- MINEDUC-GAPC-2021-0375-M

Anexos:
- Anexo 1: MINEDUC-GAPC-2021-0375-M
- Anexo 2: MINEDUC-DNPT-2021-00181-M
- Anexo 3: Informe de Evaluación a Propuesta Técnica y Económica

Copia:
Michelle Alejandra Flor Larco
Director Nacional de Planificación (E), Subrogante

Susana Carolina Merizalde Rhea
Coordinadora de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación Proyecto PARECF

Luis Alexis Bladimiro Herrera Moreira
Especialista de Adquisiciones del Proyecto Banco Mundial

Fausto Alejandro Tingo Proaño
Consultor Especialista en Evaluación Cualitativa

Sr. Lcdo. Christian Bernardo Valencia Aragon
Asistente social

Milton Francisco Morocho Yauripoma
Especialista Para el Fortalecimiento de los Procesos de Planificación y Microplanificación Institucional

Memorando Nro. MINEDUC-CGP-2021-01090-M

Quito, D.M., 26 de agosto de 2021

mm



Firmado electrónicamente por:
**MARCO VINICIO
ORTIZ MAYORGA**

MINISTERIO DE EDUCACION

PROYECTO APOYO A LA REFORMA EDUCATIVA EN LOS CIRCUITOS FOCALIZADOS

PRESTAMO BIRF-8542-EC

**CONTRATACIÓN DE AUDITORÍA DE VERIFICACIÓN DE
TRANSPORTE DEL PROYECTO APOYO A LA REFORMA EDUCATIVA
EN LOS CIRCUITOS FOCALIZADOS (PARECF)**

BIRF-8542-SCC-CF-2019-004

INFORME DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA TECNICA Y ECONOMICA

AGOSTO 2021

Sección I. Informe de evaluación técnica—Texto

1. Antecedentes

La República del Ecuador y el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, suscriben el 28 de enero del 2016 el Contrato de Préstamo No. BIRF-8542-EC, y sus respectivas Enmiendas del 02 de enero, 25 de marzo y 05 de septiembre de 2020, para el financiamiento de la ejecución del “*Proyecto de Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados PARECF*”.

El Contrato de Préstamo en el cronograma 2, Sección V, se establece que: “(...) *más tardar dieciocho (18) meses después de la Fecha de Efectividad, [se deberá] seleccionar y contratar una entidad independiente del Prestatario, con experiencia y calificaciones aceptables para el Banco, para la realización de revisiones técnicas de la implementación de los arreglos de transporte escolar para cada unidad educativa construida bajo el Proyecto*”. Posteriormente se hace constar en el numeral 9 de la Enmienda al contrato de préstamo, la siguiente condición contractual: “(a) *A más tardar cinco (5) meses después de la fecha de suscripción de esta enmienda, se deberá seleccionar y contratar una entidad, independiente al Prestatario, con experiencia y calificaciones aceptables para el Banco, para llevar adelante las revisiones técnicas de la implementación de los arreglos de transporte escolar para cada unidad educativa construida bajo el Proyecto (...)*” Énfasis añadido.

La tercera enmienda al Contrato de Préstamo Nro. BIRF- 8542EC del 31 de agosto de 2020, se reafirma el desarrollo de la auditoría de transporte.

El Manual Operativo actualizado del Proyecto PARECF, expedido mediante ACUERDO MINISTERIAL Nro. MINEDUC-MINEDUC-2020-00055-A del 10 de diciembre de 2020, en su art. 1 expresa que se expida el Manual Operativo del Proyecto PARECF. Y en el segundo componente se divide en los siguientes 2 subcomponentes: (a) Subcomponente 2.1 - Fortalecimiento del Sistema de Información y Gestión del MINEDUC; y (b) Subcomponente 2.2 - Gestión, monitoreo y estudios específicos/evaluación de impacto. A su vez, cabe indicar que el Subcomponente 2.2(a), se divide en cuatro partes: (i) Equipo de Gestión del Proyecto; (ii) **Auditorías y revisiones de transporte**; (iii) financiamiento de costos operativos; y (iv) realización de evaluaciones cualitativas, cuantitativas y/o de impacto del Proyecto. Por otra parte, el Subcomponente 2.2 (b) cubre la implementación de evaluaciones estandarizadas e investigación-INEVAL.

El mismo instrumento referido, en lo concerniente al Transporte

Escolar, expresa:

“El Proyecto incluirá la realización de una auditora anual específica de verificación de cumplimiento de los arreglos de transporte escolar para cada UEM/Repotenciación del Proyecto, sobre la base de la micro planificación acordada antes del inicio de la obra. Esta auditoría se efectuará en tres momentos, una vez que las distintas UE financiadas por el Proyecto se encuentren en pleno funcionamiento. El alcance y acciones a realizarse en el marco de estas revisiones consistirían en: (i) verificación en terreno del funcionamiento del transporte escolar: cuando corresponda transporte público se verificarían paradas, tiempo de transporte; en zonas rurales o semi-rurales, se verificará la provisión mediante contratación de empresas de servicio de transporte (buses), se verificará existencia de un contrato y el cumplimiento del mismo; (ii) realización de una encuesta, sobre la base una muestra representativa, a la comunidad educativa (padres y madres de familia) sobre su satisfacción con la provisión del transporte. La firma o institución que realizará la auditoría producirá un informe con hallazgos, conclusiones y recomendaciones, las cuales podrán servir como lecciones aprendidas a MINEDUC para eventualmente mejorar la prestación del servicio de transporte escolar”

2. Proceso de selección (antes de la evaluación técnica)

Plan de Adquisiciones del Proyecto que cuenta con la No Objeción del Banco Mundial, consta la actividad de contratación No. BIRF-8542-SCC-CF-2019-004 para la CONTRATACIÓN DE AUDITORÍA DE VERIFICACIÓN DE TRANSPORTE DEL PROYECTO APOYO A LA REFORMA EDUCATIVA EN LOS CIRCUITOS FOCALIZADOS (PARECF, a través de un proceso de Selección basada en las Calificaciones de los Consultores (SCC).

En este sentido, mediante memorando Nro. MINEDUC-CGP-2020-01838-M, de 27 de octubre de 2020, la Coordinación General de Planificación como delegada de la Máxima Autoridad del Ministerio de Educación, designó a los miembros de la Comisión Técnica de Evaluación y Calificación, para que continúen con el proceso precontractual y en sus diferentes etapas (análisis de manifiestos de interés, calificación y entre otras).

La invitación para presentar las expresiones de interés fueron publicadas en conforme se detalla:

- Página web del Ministerio de Educación, 22 de septiembre de 2020.
- Página web, Portal de compras públicas SERCOP-Biblioteca, 23 de septiembre de 2020.

- Development Business de las Naciones Unidas (UNDB) se publicó el 24 de septiembre de 2020.

El 28 de octubre de 2021, la Comisión Técnica recibe trece (13) manifiestos de interés (de 13 empresas), mediante Acta Entrega-Recepción, los mismos que fueron recibidos al correo electrónico institucional: auditoria.transporte@educacion.gob.ec, del 02 al 08 de octubre de 2020.

La Comisión Técnica revisó y analizó cada uno de los manifiestos de interés, y elaboró el Informe denominado: “*Formulario Modelo para evaluación de Expresiones de interés y lista corta propuesta*” de fecha 12 de noviembre de 2020, el mismo que fue remitido al Gerente para la Administración del Portafolio de Créditos Externos mediante Memorando Nro. MINEDUC-DNRED-2020-00249-M de en la misma fecha. Así también, mediante Memorando Nro. MINEDUC-DNRED-2021-00074-M, de 25 de febrero de 2021, se envió a la Coordinadora General de Planificación, delegada de la Máxima Autoridad el informe referido, en el cual se detalla que la lista corta propuesta por la comisión fue:

Consultor		Nacionalidad
1.	Consorcio: -DELOITTE &TOUCHE ECUADOR CÍA LTDA. -ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL -DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA.	Ecuatoriana
2.	Consorcio: -FUNDACIÓN EDÚCATE -STRATEGA BDS S.A	Ecuatoriana
3.	MARKETCONSULT CIA. LTDA	Ecuatoriana

Y la firma seleccionada para SCC fue: DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA. - ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL. – DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA.

Con Memorando Nro. MINEDUC-CGP-2021-00799-M, de 28 de junio de 2021, la Coordinación General de Planificación designó como miembros de la Comisión Técnica del proceso No. BIRF-8542-SCC-CF-2019-004 para la Consultoría Auditoría de Verificación de Transporte del Proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados (PARECF), a los siguientes funcionarios:

- Michelle Alejandra Flor Larco, como Presidente de la Comisión.

- Christian Bernardo Valencia Aragón, como titular del área requirente.
- Fausto Alejandro Tingo Proaño, como Profesional afín al Objeto de Contratación).

Con la finalidad de continuar con todo el procedimiento estipulado para el efecto; así también que participen en todas las etapas del mismo (análisis de manifiestos de interés, calificación y demás etapas).

Finalmente, el 09 de julio de 2021, la Coordinación General de Planificación remitió la Carta de invitación *DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA. - ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL. – DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA.*, invita a presentar propuestas para proveer los siguientes Servicios de Consultoría: *Contratación Auditoría de Verificación de Transporte del Proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados (PARECF)*, financiado con recursos del Préstamo No. BIRF-8542-EC.

3. Evaluación técnica

La Comisión Técnica ha mantenido reuniones para la revisión de la propuesta técnica y financiera presentada por la firma auditora *DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA. - ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL. – DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA.*, a través de la invitación directa cursada y ha verificado el cumplimiento en la presentación de los formularios técnicos y económicos solicitados.

Adicionalmente, ha verificado el cumplimiento de los criterios de selección del equipo técnico de consultores que se incluyen en la propuesta.

En conclusión, la propuesta presentada por *DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA. - ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL. – DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA.* presenta las siguientes fortalezas y debilidades:

a) Fortalezas:

- Se plantea el uso de la Norma Internacional sobre Compromisos de Seguridad distintos a la Auditoría o Revisiones de Información Financiera Histórica, emitida por la Junta Internacional de Principios de Auditoría y Aseguramiento de la Federación de Internacional de Contadores.
- Guarda relación con el cronograma de trabajo.
- Amplia experiencia de conformidad al proceso de contratación.

b) Debilidades:

1) Enfoque técnico:

* Se plantea como una de las opciones que el tamaño de la muestra se elegirá a juicio del profesional, lo que no es técnicamente recomendable.

* En el subapartado 2.1.7.1 Levantamiento de información de la propuesta técnica se indica que realizarán varias observaciones al modelamiento de transporte, cumplimiento de arreglos de transporte, etc. No obstante, no se identifica que instrumentos utilizarán para estas actividades y tampoco como serán analizadas.

* En cuanto a la encuesta que se será utilizada en el componente cuantitativo, no se plantea instrumentos de recolección para el enfoque cualitativo, únicamente se describen, pero no se explican cómo se utilizar ni a quienes se aplicarán. Tampoco hay criterios para la muestra cualitativa.

2) Metodología:

2.1) Objetivos

* Se responden a las preguntas

* Primer eje: Plantea costos adicionales para el caso del retorno a la presencialidad.

* Segundo eje: Plantea que el MINEDUC les ayudará en la compilación de la información.

2.2) Alcance

* Manifiesta costos adicionales para analizar el primer eje, específicamente la problemática y realidad actual del servicio de transporte escolar, si a la fecha de la firma de contrato con la consultora algunas UE han retornado a clases presenciales. En el segundo eje, se menciona que el MINEDUC ayudará a compilar la información del producto que debe realizar la firma auditora, lo cual no está acorde con los TDR

2.3) Metodología para ejecución de tareas para lograr resultados esperados y su detalle

* No presenta metodología post Covid, y que en el caso de requerir menciona que incrementaría costos de la propuesta.

* Si bien se plantea una metodología mixta, no se explica cómo el componente cualitativo y el componente cuantitativo se complementará en el estudio, tanto en el diseño como en el análisis de resultados

* No se explica si la propuesta Project Management Office (por sus siglas en inglés PMO), si es un modelo operativo o una metodología de evaluación en auditoría, ya que se describen los componentes del PMO, pero no hay una relación técnica y metodológica con la consultoría, es decir no se comprende qué

elementos y en qué medida el PMO será aplicado en la consultoría.

2.4) Plan de trabajo

El Plan de Trabajo conforme consta las actividades de los expertos principales (pág. 52), el tiempo de permanencia no concuerda con el formulario TEC-6.

3) Organización del equipo consultor:

* Adicional a los expertos principales, se contempla un comité de revisión de calidad (dos personas), cuatro especialistas (para las actividades encomendadas) y un equipo de apoyo administrativo de PMO. De los cuatro especialistas no existe claridad de lo que realizarán en el proceso de consultoría. En cuanto al equipo administrativo PMO no se comprende cuántas personas lo integran y qué funciones tendrán en la consultoría; al no existir una propuesta PMO ajustada a la consultoría, no se entiende el sentido de aplicar en este proceso.

* No coincide el número los profesionales detallados en el formulario FIN-3, con el formulario TEC-6 y con la organización del equipo. Por lo tanto, no se puede determinar el número exacto de profesionales que necesitarían para a la consultoría.

- **Cargo P-2.- Miembro equipo 1:**

El tiempo de experiencia únicamente está especificado acorde al año que desempeño sus actividades. No cuenta con los documentos de evidencia y respaldo profesional. La Comisión Técnica como criterio de evaluación considero el año de graduación del profesional, para evaluar la experiencia profesional. En ese sentido, al graduarse en el año 2020, no cumpliría con la experiencia necesaria.

- **Presentación del formulario FIN-3:**

- De acuerdo con el TEC-6 se solicitó el tiempo de expertos en meses, pero se presenta por días. Asimismo, en el formulario FIN-1, la tarifa de remuneración y tiempo por persona no está desglosada en meses. Con esto no se puede comprender como se realizó el cálculo.
- No coincide el número los profesionales detallados en el formulario FIN-3, con el formulario TEC-6 y con la organización del equipo. Por lo tanto, no se puede determinar el número exacto de profesionales que necesitarían para a la consultoría.
- No se puede identificar el cálculo realizado del costo de los expertos principales y secundarios.

- **Presentación del formulario FIN-4:**
 - No está bien hecho el cálculo del rubro de movilización área, es USD 2.153,20 y se coloca USD 2.191,74. Lo mismo aplica en los siguientes rubros: alimentación es USD 2.154 y se coloca USD 2.153,41; hospedaje es USD 5.171,00 y se coloca 5.170,91. Con estos ajustes el precio total de gastos reembolsables debería ser USD 14.772,12 y se coloca en el formulario USD 14.810,00

Sección II. Informe de evaluación técnica—Formularios

Formulario IIA. Evaluación técnica—Datos básicos

- | | | |
|-----|--|--|
| 2.1 | Nombre del país | <u>Ecuador</u> |
| | Nombre del proyecto | <u>Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados</u> |
| 2.2 | Contratante: | |
| | a) nombre | <u>Ministerio de Educación</u> |
| | b) dirección, teléfono, fax | <u>Av. Amazonas N34-451 y Av. Atahualpa</u>
<u>3961400 ext. 1413</u> |
| 2.3 | Tipo de trabajo (preinversión, preparación o ejecución) y breve descripción de las fuentes | <u>Contratación de Auditoría de Verificación de Transporte del Proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados (PARECF)</u> |
| 2.4 | Método de selección: | SBCC ____ Calidad ____
Presupuesto fijo ____ Menor costo ____
Calificaciones ____ Selección directa X |
| 2.5 | Límites del examen previo: | |
| | a) examen previo completo | <u>US\$ 500.000,00</u> |
| | b) examen previo simplificado (notificación) | <u>US\$</u> |

2.6 Solicitud de expresiones de interés:

- a) publicación en *United Nations Development Business* (UNDB) Sí **X** No
- b) publicación en periódicos nacionales Sí No **X**
- c) Publicación en otra página web de libre acceso Página web del Ministerio de Educación, 22 de septiembre de 2020.
Página web, Portal de compras públicas SERCOP-Biblioteca, 23 de septiembre de 2020.
- d) número de respuestas 13

2.7 Lista corta:

- a) nombre/nacionalidad de las firmas/asociaciones (identifique las firmas nacionales y las que hayan manifestado interés)

Consultor		Nacionalidad
1.	Consortio: -DELOITTE &TOUCHE ECUADOR CÍA LTDA. -ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRETEGÑEGICOS CL -DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA.	Ecuatoriana
2.	Consortio: -FUNDACIÓN EDÚCATE -STRATEGA BDS S.A	Ecuatoriana
3.	MARKETCONSULT CIA. LTDA	Ecuatoriana

Selección Basada en la calificación de consultores.

- b) presentación al Banco para la “no objeción” Fecha N/A
- c) “no objeción” del Banco Fecha N/A

2.8 Pedido de propuestas:

- a) presentación al Banco para la “no objeción” Fecha: N/A
- b) “no objeción” del Banco Fecha: N/A
- c) emisión a los consultores Fecha: 12 de julio de 2021

2.9 Enmiendas y aclaraciones al Pedido de Propuestas (descripción)

N/A

2.10 Contrato:

- a) contrato estándar del Banco basado en el tiempo Sí
Ajuste de precios: Sí _____ No _____

- b) contrato estándar del Banco, suma global (suma alzada o precio fijo) ☒ Sí ☐ No ☒ X
 Ajuste de precios: ☐ Sí ☐ No ☒ X
- c) otro tipo (descripción)
- 2.11 Conferencia previa a la propuesta:
 a) publicación del acta ☒ Sí ☐ No ☒ X
☒ Sí ☐ No ☒ X
- 2.12 Presentación de propuestas:
 a) Un sobre (propuestas técnica y financiera) ☒ Sí ☐ X
 b) un sobre (técnica) ☒ Sí ☐ N/A
 c) presentación original Fecha: 21/07/2021 Hora: 14:55
 d) prórroga(s) Fecha: N/A Hora: N/A
- 2.13 Presentación de la propuesta financiera Lugar: Junto con la propuesta técnica
- 2.14 Apertura de las propuestas técnicas por el comité de selección Fecha: 21/07/2021 Hora: 15:30
- 2.15 Número de propuestas presentadas 1
- 2.16 Comité de evaluación:
 Nombre y título de los integrantes (normalmente entre tres y cinco)
 1. Michelle Alejandra Flor Larco, como delegado de la Máxima Autoridad quien lo presidirá;
 2. Christian Bernardo Valencia Aragón, , como delegado del titular del Área Requiriente; y,
 3. Fausto Alejandro Tingo Proaño, como profesional a fin al objeto de contratación.
- 2.17 Período de validez de la propuesta (días):
 a) fecha de vencimiento original Fecha: 19-07-2021
 b) prórroga(s), si la(s) hubiere Fecha: N/A
- 2.18 Criterios de evaluación/subcriterios:
 a) metodología
 i) Metodología Ponderación: Cumple / No Cumple
 ii) Plan de Trabajo Ponderación: Cumple / No Cumple
 c) personal clave
 i) individuos
 A) Líder equipo Multidisciplinario Ponderación Cumple / No Cumple
 B) Miembro equipo 1 Ponderación Cumple / No Cumple
 C) Miembro equipo 2 Ponderación: Cumple / No Cumple

2.19 Puntaje técnico, por consultor

Puntaje mínimo para calificar N/A

Formulario IIC. Resumen de la evaluación del personal técnico clave**Nombre del cargo EP-1: Líder equipo multidisciplinario**

Nombre propuesto:	Dushan Antonio Navarro Solís	
Requisitos:	Acreditaciones	Observaciones
<u>Titulación Académica:</u>		
Título de tercer nivel en sociología, antropología, economistas o relacionados a las ciencias sociales	<ul style="list-style-type: none"> Sociólogo con mención en Ciencias Sociales aplicadas a las Relaciones Internacionales, Pontificia Universidad Católica del Ecuador (2016) Estudios en Ciencias Políticas, Phillips Universitaet Marburg (Alemania) 2002-2003. 	
<u>Experiencia General:</u>		
Experiencia general. – 5 años en su campo.	<p>*Municipio de Loja Asesor de Alcaldía Agosto 2009 a junio 2011</p> <p>* Consultor Privado desde 2013 a la fecha. Trabajo particular de consultoría en temas sociales para distintos clientes en materia comunitaria.</p>	
<u>Experiencia Específica:</u>		
Experiencia específica. – 3 años en liderar investigaciones sociales o relacionadas a estudios de opinión.	<p>*Varus Ecuador - revista de movilidad eléctrica - cargo Editor en jefe desde Mayo 2020 a la fecha</p> <p>*Toachi Mining Director de Relaciones Comunitaria desde Abril 2018 a junio 2019.</p> <p>*Dynasty Metals & Minig: Elipe S.A. Coordinador de Relaciones Comunitaria Mayo 2013 a Enero 2014</p> <p>* Intellectio Investigación y estrategia - Director de proyectos desde junio de 2019 a la fecha. Gestión de planificación de esta empresa dedicada a la realización de investigaciones sociales.</p> <p>* Ecometals Limited. Coordinador de Relaciones Comunitarias</p>	

Nombre del cargo EP-2: Miembro equipo 1

Nombre propuesto:	Franco Vignolo Moreno	
Requisitos:	Acreditaciones	Cumplimiento
<u>Titulación Académica:</u>		
Título de tercer nivel en sociología, antropología, economistas o relacionados a las ciencias sociales.	<p>Licenciado en Ciencias Antropológicas, opción Antropología Social - Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad de la República (2016-2020).</p> <p>Posgrado en Transformación Organizacional - Facultad de Ciencias Económicas y Administración, Universidad de la República (2021 - en curso).</p>	
<u>Experiencia General:</u>		
Experiencia general. - 2 años en su campo	*Foxsys, Responsable de Recursos Humano 2018–2021	* No cuenta con los documentos de evidencia y respaldo profesional.
<u>Experiencia Específica:</u>		
Experiencia específica. - 1 año en investigaciones sociales o relacionadas a estudios de opinión.	<p>*Deloitte, Consultor Senior HC desde enero 2021 a la fecha</p> <p>*Equipos Consultores, Investigador desde 2018 a 2021.</p>	

Nombre del cargo: EP-3: Miembro equipo 2

Nombre propuesto:	Mayra del Pilar Conchambay Muzo	
Requisitos:	Acreditaciones	Observaciones
<u>Titulación Académica:</u>		
Título de tercer nivel en Ingeniería en sistemas informáticos	<p>Ingeniera en Sistemas Informáticos y de Computación, Escuela Politécnica Nacional, mayo 2008</p> <p>Líder Implementer ISO 23001 - PECB, Ecuador, 2020</p> <p>Líder Implementer ISO 37001 - PECB, Ecuador, 2019</p> <p>ISO/IEC 31000 Risk Manager - PECB, Canadá, 2017</p> <p>Auditor Líder ISO 27001 - PECB, Ecuador, 2016</p> <p>ABCP Associate Business Continuity Planning - DRI International, 2012</p> <p>COBn Foundation Certificate - ISACA,</p>	

	Estados Unidos, 2010	
<u>Experiencia General:</u>		
Experiencia general. - 3 años en su campo.	<p>Deloitte & Touche Ecuador Cía - Gernete del Área de Asesoría de Riesgos desde septiembre 2011 hasta septiembre de 2020:</p> <p>Utilización de herramientas colaborativas en la ejecución de proyectos de Diseño de Implementación de sistemas de gestión de seguridad de la información, continuidad de negocio, modelos de gestión antisoborno y metodologías de gestión de riesgo tales como: GlobalSUITE, herramienta utilizada para implementar, gestionar, mantener y automatizar cualquier Sistema de Gestión de los mencionados anteriormente.</p> <p>- Herramientas de calidad como Diagrama de Ishikawa, 80/20 (Pareto) y 5 ¿Por qué? Para el establecimiento de las causas de escenarios de riesgos e identificación de medidas de mitigación.</p> <p>Este tipo de trabajo se ha realizado en clientes de la industria financiera, seguros, manufacturera, detallistas y consumo.</p>	
<u>Experiencia Específica:</u>		
Experiencia específica. - 1 año en manejo de herramientas de trabajo colaborativo, manejo de procesos, análisis de datos, generación de reportes.	<p>Deloitte & Touche Ecuador Cía - Gernete del Área de Asesoría de Riesgos desde septiembre 2020 hasta la fecha- Utilización de herramientas para el análisis y gestión de datos en el trabajo de auditorías y revisiones de valor agregado de controles y Gerente seguridades del ambiente de procesamiento del Área de procesos de negocio, tales como:</p>	

	<p>ACL (Lenguaje de Comandos de Auditoría) que es una aplicación de análisis de datos utilizada para identificación de transacciones no autorizadas apoyando al equipo de auditoría financiera en sus evaluaciones.</p> <p>- EMS Engagement Management System, permite la administración de los trabajos de auditoría</p> <p>- DeloitteConnect, permite el intercambio de información entre el cliente y equipo de trabajo, durante la ejecución de la auditoría o proyecto.</p>	
--	--	--

La firma consultora DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA. ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL. – DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA, cuenta con el personal auxiliar y administrativo para cumplir con los plazos y productos establecidos.

Cabe resaltar que no presentan los documentos que respalden las experiencias profesionales del personal clave solicitados en la oferta. Sobre todo es complejo calificar al profesional EP-2 no hay una desagregación de meses de la experiencia, tal como lo presentaron los otros perfiles.

Sección IV. Informe de evaluación financiera

Formulario IVA. Evaluación financiera—Datos básicos

- 4.1 “No objeción” al informe de evaluación técnica por parte del Banco (calidad, calificaciones, selección directa) Fecha N/A
- 4.2 Apertura pública de las propuestas financieras Fecha: 21/07/2021 Hora: 15:30
- a) Nombres y precios de las propuestas (indicar los consultores que hayan asistido a la apertura pública) DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA. ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL. – DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA
- Precio propuesto: USD \$ 285.000,00
IVA: USD \$ 34.200,00
Total: USD \$ 319.200,00

- 4.3 Recomendación de continuación de proceso DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA.
ANDEANECUADOR CONSULTORES
ESTRATÉGICOS CL. – DELOITTE ASESORES Y
CONSULTORES LTDA

Formulario IV B. Ajustes—Precios evaluados

Nombre del consultor	Precios de las propuestas		Ajustes	Precio(s) evaluado(s)
	Moneda	Montos (1)	(2)	(3) = (1) - (2)
DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA. ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL. – DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA	USD Dólar	319.200,00	42,41	319.157,59

Los ajustes se realizaron en el formulario FIN-4, ya que los precios por la cantidad estaban mal calculados.

Finalmente se desprende que la oferta presentada por la firma auditora DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA. ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL. – DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA, con RUC Nro. 099017323001, cumple con la presentación de los formularios solicitados en el Documento de Invitación, conforme se detalla:

Criterios	Detalle de criterios	Cumple	No cumple	Debilidades a considerar
i) Calidad de la metodología y el plan de trabajo propuestos y su conformidad con los términos de referencia:	Metodología TEC-4 (a): 1) Enfoque técnico 2) Metodología 2.1) Objetivos: Preguntas y ejes 2.2) Alcance 2.3) Metodología para ejecución de tareas para lograr resultados esperados y su detalle 2.4) Estructura y composición del equipo 3) Organización del equipo del consultor	Cumple		1) Cumple enfoque técnico: * Se plantea como una de las opciones que el tamaño de la muestra se elegirá a juicio del profesional, lo que no es técnicamente recomendable. * En el subapartado 2.1.7.1 Levantamiento de información de la propuesta técnica se indica que realizarán varias observaciones al modelamiento de transporte, cumplimiento de arreglos de transporte, etc. No obstante, no se identifica que instrumentos utilizarán para estas actividades y tampoco como serán analizadas. * En cuanto a la encuesta que se será utilizada en el componente cuantitativo, no se plantea instrumentos de recolección para el enfoque cualitativo, únicamente se describen, pero no se explican cómo se utilizar ni a quienes se aplicarán. Tampoco hay criterios para la muestra cualitativa. 2) Metodología 2.1) Objetivos * Se responden a las preguntas * Primer eje: Plantea costos adicionales para el caso del retorno a la presencialidad. * Segundo eje: Plantea que el MINEDUC les ayudará en la compilación de la información. 2.2) Alcance * Manifiesta costos adicionales para analizar el primer eje, específicamente la problemática y realidad actual del servicio de transporte escolar, si a la fecha de la firma de contrato con la consultora algunas UE han retornado a clases presenciales. En el segundo eje, se menciona que el MINEDUC

			<p>ayudará a compilar la información del producto que debe realizar la firma auditora, lo cual no está acorde con los TDR</p> <p>2.3) Metodología para ejecución de tareas para lograr resultados esperados y su detalle</p> <p>* No presenta metodología post Covid, y que en el caso de requerir menciona que incrementaría costos de la propuesta.</p> <p>* Si bien se plantea una metodología mixta, no se explica cómo el componente cualitativo y el componente cuantitativo se complementará en el estudio, tanto en el diseño como en el análisis de resultados</p> <p>* No se explica si la propuesta Project Management Office (por sus siglas en inglés PMO), si es un modelo operativo o una metodología de evaluación en auditoría, ya que se describen los componentes del PMO, pero no hay una relación técnica y metodológica con la consultoría, es decir no se comprende qué elementos y en qué medida el PMO será aplicado en la consultoría.</p> <p>3) Organización del equipo consultor</p> <p>* Adicional a los expertos principales, se contempla un comité de revisión de calidad (dos personas), cuatro especialistas (para las actividades encomendadas) y un equipo de apoyo administrativo de PMO. De los cuatro especialistas no existe claridad de lo que realizarán en el proceso de consultoría. En cuanto al equipo administrativo PMO no se comprende cuántas personas lo integran y qué funciones tendrán en la consultoría; al no existir una propuesta PMO ajustada a la consultoría, no se entiende el sentido de aplicar en este proceso.</p> <p>* No coincide el número los profesionales detallados en el formulario FIN-3, con el formulario TEC-6 y con la organización del equipo. Por lo tanto, no se puede determinar el número exacto de profesionales que necesitarían para la consultoría.</p>
	Plan de trabajo (Plan de trabajo y dotación de personal) TEC-4 (b)	Cumple	<p>* El Plan de Trabajo conforme consta las actividades de los expertos principales (pág. 52), el tiempo de permanencia no concuerda con el formulario TEC-6.</p>
ii) Calificaciones y competencia de los Expertos Principales para el Trabajo	a) Cargo P-1: Líder equipo multidisciplinario	Cumple	<p>* No cuenta con los documentos de evidencia y respaldo profesional.</p>
	b) Cargo P-2: Miembro equipo 1	Cumple	<p>* El tiempo de experiencia únicamente está especificado acorde al año que desempeño sus actividades.</p> <p>No cuenta con los documentos de evidencia y respaldo profesional.</p> <p>*La Comisión Técnica como criterio de evaluación considero el año de graduación del profesional, para evaluar la experiencia profesional. En ese sentido, al graduarse en el año 2020, no cumpliría con la experiencia necesaria.</p>
	c) Cargo P-3: Miembro equipo 2	Cumple	<p>* No cuenta con los documentos de evidencia y respaldo profesional.</p>
iii) Calificación de la propuesta financiera:	a) Presentación del formulario FIN-1	Cumple	
	b) Presentación del formulario FIN-2	Cumple	
	c) Presentación del formulario FIN-3	Cumple	<p>*De acuerdo con el TEC-6 se solicitó el tiempo de expertos en meses, pero se presenta por días. Asimismo, en el formulario FIN-1, la tarifa de remuneración y tiempo por persona no está desglosada en meses. Con esto no se puede comprender como se realizó el cálculo.</p> <p>*No coincide el número los profesionales detallados en el formulario FIN-3, con el formulario TEC-6 y con la organización del equipo. Por lo tanto, no se puede determinar el número exacto de profesionales que necesitarían para la consultoría.</p> <p>* No se puede identificar el cálculo realizado del costo de los expertos principales y secundarios.</p>
	d) Presentación del formulario FIN-4	Cumple	<p>* No está bien hecho el cálculo del rubro de movilización área, es USD 2.153,20 y se coloca USD 2.191,74. Lo mismo aplica en los siguientes rubros: alimentación es USD 2.154 y se coloca USD 2.153,41; hospedaje es USD 5.171,00 y se coloca 5.170,91. Con estos ajustes el precio total de gastos reembolsables debería ser USD 14.772,12 y se coloca en el formulario USD 14.810,00</p>

Quito, DM, 25 de agosto de 2021



Firmado electrónicamente por:
MICHELLE
ALEJANDRA FLOR
LARCO

Michelle Alejandra Flor Larco
Delegado de la Máxima Autoridad
Presidenta de la Comisión Técnica



Firmado electrónicamente por:
CHRISTIAN
BERNARDO VALENCIA
ARAGON

Christian Bernardo Valencia Aragon
Delegado del Titular del Área Requirente
Miembro de la Comisión Técnica



Firmado electrónicamente por:
FAUSTO
ALEJANDRO TINGO
PROAÑO

Fausto Alejandro Tingo Proaño
Profesional Afín al objeto de contratación
Miembro de la Comisión Técnica

Memorando Nro. MINEDUC-GAPC-2021-0384-M

Quito, D.M., 31 de agosto de 2021

PARA: Sr. Econ. Marco Vinicio Ortíz Mayorga
Coordinador General de Planificación, Subrogante

ASUNTO: Conformidad Técnica a Informe de Evaluación Técnica y Económica de propuesta presentada en proceso de Consultoría No. BIRF-8542-SCC-CF-2019-004 de Auditoría de Transporte.

De mi consideración:

Me permito hacer referencia al Memorando Nro. MINEDUC-CGP-2021-01090-M del 26 de agosto de 2021, mediante el cual remite el Informe ajustado de Evaluación de Propuesta Técnica y Económica del proceso No. BIRF-8542-SCC-CF-2019-004 para la contratación de la "Consultoría de Auditoría de Verificación de Transporte del Proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados (PARECF)" y solicita se proceda con el trámite correspondiente para la obtención de la Conformidad Técnica.

Al respecto, adjunto el Informe Técnico No. MINEDUC-CGP-2021-140-ADQ del 28 de agosto de 2021, mediante el cual, el Especialista de Adquisiciones del Proyecto PARECF emite la Conformidad Técnica al Informe de Evaluación Técnica y Económica de la propuesta presentada en el proceso No. BIRF-8542-SCC-CF-2019-004 cuyo objeto es la "Contratación de Consultoría Auditoría de Verificación de Transporte del Proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados (PARECF)" y realiza recomendaciones para continuar con la siguiente etapa del proceso precontractual.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

Econ. Jaime Fernando Vega Proaño
GERENTE INSTITUCIONAL 2

Referencias:

- MINEDUC-CGP-2021-01090-M

Anexos:

- Informe de Conformidad Técnica No. MINEDUC-CGP-2021-140-ADQ
- Informe de Evaluación de Propuesta Técnica y Económica

Copia:

Michelle Alejandra Flor Larco
Director Nacional de Planificación (E), Subrogante

Fausto Alejandro Tingo Proaño
Consultor Especialista en Evaluación Cualitativa

Sr. Lcdo. Christian Bernardo Valencia Aragon
Asistente social

Milton Francisco Morocho Yauripoma
Especialista Para el Fortalecimiento de los Procesos de Planificación y Microplanificación Institucional

Susana Carolina Merizalde Rhea
Coordinadora de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación Proyecto PARECF

lh/sm



Firmado electrónicamente por:
**JAIME
FERNANDO VEGA
PROAÑO**

CONFORMIDAD TÉCNICA**INFORME DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA TÉCNICA Y ECONOMICA****CONTRATACIÓN DE AUDITORÍA DE VERIFICACIÓN DE TRANSPORTE DEL PROYECTO
APOYO A LA REFORMA EDUCATIVA EN LOS CIRCUITOS FOCALIZADOS (PARECF)****PROCESO No. BIRF-8542-SCC-CF-2019-004****1. ANTECEDENTES**

La República del Ecuador y el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, suscribieron el 28 de enero del 2016 el Contrato de Préstamo No. BIRF-8542-EC y sus respectivas Enmiendas de 02 de enero, 25 de marzo y 05 de septiembre de 2020, para financiar la ejecución del *“Proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados”* PARECF.

El 10 de diciembre de 2020, mediante Acuerdo Ministerial Nro. MINEDUC-MINEDUC-2020-055-A, se expide el Manual Operativo versión 3 del Proyecto *“Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados”* (PARECF).

En el Plan de Adquisiciones del Proyecto, que cuenta con la No Objeción del Banco Mundial, consta el proceso de consultoría de selección basada en la calificación de consultores (SCC) No. BIRF-8542-SCC-CF-2019-004 para la contratación de la *“Auditoria de Verificación de Transporte del Proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados (PARECF)”*.

Luego de un proceso de expresiones de interés que contó con la participación de 13 firmas consultoras, se seleccionó al consorcio de firmas consultoras: DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA. LTDA. - ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL - DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA., como la firma que posee las mejores calificaciones y experiencia, para ser invitada a presentar propuesta técnica y económica, dentro del proceso de Selección de Calificación de Consultores (SCC) definido en las *Normas de Selección y Contratación de Consultores con Préstamos del BIRF y Créditos de la AIF & Donaciones por Prestatarios del Banco Mundial* de enero de 2011 y revisadas en julio de 2014.

El 09 de julio de 2021, mediante carta de invitación, la Coordinadora General de Planificación remite al consorcio de firmas consultoras: DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA. LTDA. - ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL - DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA, el documento de invitación para la presentación de propuesta técnica y económica para la *“Auditoria de Verificación de Transporte del Proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados (PARECF)”*.

El 29 de julio de 2021, mediante memorando Nro. MINEDUC-CGP-2021-00963-M, la Coordinadora General de Planificación, remite el Informe de Evaluación Técnica y Económica de la propuesta presentada por consorcio de firmas consultoras: DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA. LTDA.- ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL – DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA., para el proceso No. BIRF-8542-SCC-CF-2019-004 cuyo objeto es la *CONTRATACIÓN DE AUDITORÍA DE VERIFICACIÓN DE TRANSPORTE DEL PROYECTO APOYO A LA REFORMA EDUCATIVA EN LOS CIRCUITOS FOCALIZADOS (PARECF)*, solicita se proceda con el trámite correspondiente para la obtención de la Conformidad Técnica.

El 24 de agosto de 2021, mediante memorando Nro. MINEDUC-GAPC-2021-0375-M, el Gerente para la Administración del Portafolio de Créditos Externos, remite el Informe Técnico No. MINEDUC-CGP-2021-136-ADQ de 23 de agosto de 2021, a través del cual, el cual el Especialista de Adquisiciones del Proyecto PAFRECF realiza observaciones al Informe de Evaluación de Propuesta Técnica y Económica presentada para el proceso No. BIRF-8542-SCC-CF-2019-004.

El 25 de agosto de 2021, mediante memorando Nro. MINEDUC-CGP-2021-01090.M, el Coordinador General de Planificación, Subrogante, remite el Informe ajustado de Evaluación de Propuesta Técnica y Económica presentada en el proceso No. BIRF-8542-SCC-CF-2019-004 para la contratación de la Consultoría Auditoría de Verificación del Transporte del Proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados y solicita se proceda con el trámite correspondiente para la obtención de la Conformidad Técnica.

2. BASE LEGAL

La Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, menciona respecto a los Contratos Financiados con Préstamos y Cooperación Internacional, en el artículo 3 que: *"En las contrataciones que se financien, previo convenio, con fondos provenientes de organismos multilaterales de crédito de los cuales el Ecuador sea miembro, o, en las contrataciones que se financien con fondos reembolsables o no reembolsables provenientes de financiamiento de gobierno a gobierno; u organismos internacionales de cooperación, se observará lo acordado en los respectivos convenios. Lo no previsto en dichos convenios se regirá por las disposiciones de esta ley"*.

El Contrato de Préstamo, en la Sección III. Adquisiciones, estipula que: *"Todos los servicios de consultoría requeridos para el Proyecto y a ser financiados con recursos del Préstamo deberán contratarse de acuerdo con los requisitos establecidos o mencionados en las Secciones I y IV de las Normas sobre Consultores y con las disposiciones de esta Sección"*; y en el Apéndice, Sección I. Definiciones, se establece que: *"Normas sobre Consultores significa las Normas de Selección y Contratación de Consultores con Préstamos del BIRF y Créditos de la AIF & Donaciones por Prestatarios del Banco Mundial"* de enero de 2011 y revisadas en julio de 2014".

Las Normas de Selección y Contratación de Consultores con Préstamos del BIRF y Créditos de la AIF & Donaciones por Prestatarios del Banco Mundial, de enero de 2011 y revisadas en julio de 2014, establecen bajo el título de *"Selección Basada en la Calificación de Consultores"*, numeral 3.7, lo siguiente: *"Este método se puede utilizar para servicios menores o situaciones de emergencia declaradas por el Prestatario y reconocidas por el Banco para los cuales no se justifica la emisión de un PP, ni la preparación y evaluación de propuestas competitivas. En tales casos, el Prestatario debe preparar los TDR y obtener expresiones de interés que incluyan información sobre la experiencia y las calificaciones, eventualmente a través de una solicitud de expresiones de interés si es necesario, de tantas firmas como pueda y que al menos sean tres firmas calificadas con experiencia relevante. Se deben evaluar y comparar las firmas que posean la experiencia y calificaciones relevantes al trabajo y se debe seleccionar la firma que posea mejores calificaciones y experiencia. Se debe solicitar únicamente a la firma seleccionada presentar una propuesta técnica y financiera combinada. Si dicha propuesta cumple con los requerimientos, se debe aceptar e invitar a la firma a negociar el contrato. Se pueden negociar aspectos tanto de la propuesta técnica como de la financiera. Si las negociaciones con la firma seleccionada fracasan, se deben aplicar las provisiones estipuladas en el párrafo 2.30. Las minutas de las negociaciones deben ser preparadas y firmadas por ambas partes. La publicación de la adjudicación del contrato se debe hacer de conformidad con lo establecido en el párrafo 7*

del Apéndice 1”.

El Manual Operativo vigente del Proyecto, en la Sección V. Contrataciones y Adquisiciones, Procedimientos para la Selección y Contratación de Firms Consultoras, Selección Basada en la Calificación de Consultores se señala que: “(...) La Comisión Técnica designada realizará un informe de evaluación de expresiones de interés y selección de lista corta, en base al formato estándar del Banco Mundial. El informe será remitido al Equipo de Gestión para que el Especialista de Adquisiciones del Proyecto emita su conformidad técnica. Contando con la conformidad técnica del Equipo de Gestión del Proyecto y aval y certificación presupuestaria se emitirá la Resolución de Inicio del proceso y se invitará a la firma que posea las mejores calificaciones y experiencia a que presente una propuesta técnica y financiera combinada. En el caso de que la propuesta cumple con los requerimientos, se aceptará y se invitará a negociar aspectos tanto de la propuesta técnica como de la financiera. La negociación, adjudicación, suscripción y publicación de la notificación de adjudicación sigue el mismo procedimiento explicado para procesos de Selección Basada en Calidad y Costo”.

3. ANÁLISIS

El Informe de Evaluación de Propuesta Técnica y Financiera presentado por la Comisión Técnica está elaborado en aplicación al Formulario Modelo de Evaluación de Consultoría del Banco Mundial, con las necesarias adaptaciones por tratarse de invitación a presentación de propuesta técnica y económica a la firma consultora que fue seleccionada como la que posee las mejores calificaciones y experiencia en un proceso de Selección Basada en la Calificación de Consultores.

El Informe establece que la propuesta técnica presentada por el Consorcio de firmas consultoras DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA. LTDA. - ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL - DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA. firma cumple con la presentación de la documentación técnica y financiera solicitada en el documento de Invitación.

El Informe incluye definición de algunas fortalezas y la determinación de varias debilidades encontradas en la propuesta con relación al enfoque técnico, objetivos, alcance, metodología para ejecución de tareas para lograr resultados esperados y su detalle, plan de trabajo, organización del equipo consultor. En cuanto al personal técnico clave, encuentra una debilidad en la presentación del miembro de equipo 2, que aparentemente no cumpliría con la experiencia requerida. Finalmente, determina debilidades en la propuesta financiera por errores de cálculo en el formulario de gastos comprobables e incongruencias en el formulario de remuneraciones.

Las debilidades encontradas en la propuesta están muy bien definidas y que podrán ser discutidas, aclaradas, ajustadas o llegar a convertirse en causales para no llegar a acuerdos en la fase de negociación. De igual manera se podrá solicitar la sustitución del personal técnico clave si no se puede comprobar la experiencia requerida.

El informe establece que la propuesta financiera es la siguiente:

Descripción	Monto (US Dólares)
Precio propuesto	\$ 285.000,00
IVA 12%	\$ 34.200,00
TOTAL	\$ 319.200,00

En el análisis de la propuesta financiera, se encuentra un error de cálculo en uno de los formularios, que ocasiona un ajuste de \$ 42.41 que se debe restar del monto propuesto.

El Informe incluye la recomendación a la Coordinadora General de Planificación, como delegada de la Máxima Autoridad, que se continúe con el proceso de negociación de contrato con el Consorcio de firmas consultoras DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA. LTDA. - ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL - DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA.

Finalmente, el Informe concluye con la presentación de un cuadro de detalle todas las debilidades a considerar en la fase de negociación contractual.

4. PRONUNCIAMIENTO

En calidad de Especialista de Adquisiciones del Proyecto PARECF y de conformidad con lo señalado en el Manual Operativo del Proyecto, por medio del presente, se emite la **Conformidad Técnica** al Informe de Evaluación de Propuesta Técnicas y Económica presentada en el proceso de Selección de Calificación de Consultores No. BIRF-8542-SCC-CF-2019-004 para la contratación de la Consultoría Auditoría de Verificación del Transporte del Proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados.

5. RECOMENDACIONES

A partir de esta Conformidad Técnica se puede continuar con la siguiente etapa del proceso de contratación, que corresponde a la negociación contractual con el Consorcio de firmas consultoras DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA. LTDA. - ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL - DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA., la misma que debe basarse en lo que señalan las Normas de Selección y Contratación de Consultores con Préstamos del BIRF, Créditos de la AIF & Donaciones por Prestatarios del Banco Mundial de enero de 2011 y revisadas a julio de 2014:

“2.27. Las negociaciones deben incluir la discusión de temas relacionados con los TDR, la metodología, los insumos que aportará el Prestatario, y las condiciones especiales del contrato. Los acuerdos que se tomen sobre estos temas no deben alterar sustancialmente el alcance de los servicios establecido en los TDR iniciales ni los términos del contrato, de tal manera que no se afecten la calidad del producto final, su precio y la validez de la evaluación inicial. No se deben efectuar reducciones importantes de los insumos de los servicios con el sólo propósito de ajustarse al precio o presupuesto disponible. Los TDR definitivos y la metodología convenida deben incorporarse en la sección “Descripción de los Servicios”, que debe formar parte del contrato”.

“2.28. No se debe permitir que la firma seleccionada efectúe sustituciones de los expertos clave, a menos que las partes convengan que retrasos indebidos del proceso de selección hagan inevitable tal sustitución o que tales cambios sean fundamentales para alcanzar los objetivos de los servicios. Si esto no fuera el caso y si se determina que en la propuesta se ofrecieron servicios de expertos sin haber confirmado su disponibilidad, el Prestatario puede descalificar a la firma y continuar el proceso con la siguiente firma mejor calificada en el rango. Los expertos que se propongan como reemplazo deben tener calificaciones profesionales iguales o mejores que las de los expertos propuestos inicialmente.”

“2.29. En el curso de las negociaciones financieras se deben aclarar las obligaciones tributarias de la firma de consultores en el país del Prestatario (si las hubiere) y la forma en que dichas obligaciones han sido o deben ser incorporadas en el contrato. Los pagos en Contratos de Suma Global se basan en la entrega de resultados (o productos) y por ende,

el precio ofrecido debe incluir todos los costos (tiempo de los expertos, gastos generales, viajes, gastos de hotel, etc.). Por consiguiente, si el método de selección para la adjudicación de un contrato de Suma Global incluye el precio como factor en la evaluación, el precio propuesto no debe ser negociado. Cuando el método de selección incluya el precio como un factor de evaluación, en casos excepcionales, se pueden negociar las tarifas de los expertos; por ejemplo, si las tarifas ofrecidas son más altas que las que normalmente ofrecen los consultores en contratos similares. Por consiguiente, la prohibición de negociar no elimina el derecho del Contratante de solicitar aclaraciones y, si la tarifa es muy alta, solicitar un cambio a la tarifa, una vez que se haya consultado previamente con el Banco. Los gastos reembolsables se pagarán contra gastos reales incurridos previa presentación de los comprobantes correspondientes y, por lo tanto, no están sujetos a negociación. Sin embargo, si el Contratante quiere definir niveles máximos a precios unitarios en ciertos gastos reembolsables (como son los gastos de viaje y las tarifas de hotel), en el PP se indicará la información sobre los niveles máximos de las tarifas o se definirá una tarifa de subsistencia diaria”.

2.30. Si las negociaciones con el consultor mejor calificado fracasan, el Prestatario debe informar al consultor en cuestión, por escrito, acerca de todos los asuntos pendientes y desacuerdos y darle una oportunidad final de responder por escrito. No se deben terminar las negociaciones del contrato por motivos de presupuesto. Si el desacuerdo persiste, el Prestatario debe informar al consultor, por escrito, de su intención de terminar las negociaciones. Las negociaciones se pueden terminar una vez el Banco haya dado su “no objeción” y se debe entonces invitar a negociar a la siguiente firma mejor clasificada. El Prestatario debe presentar al Banco las minutas de las negociaciones y las comunicaciones relevantes para su revisión, al igual que informar al Banco sobre las razones que terminaron con las negociaciones. Una vez se hayan iniciado las negociaciones con la siguiente firma mejor calificada, el Prestatario no debe abrir nuevamente las negociaciones anteriores. Después de que las negociaciones hayan finalizado exitosamente, y que el Banco haya emitido su “no objeción” al contrato negociado, el Prestatario debe notificar con prontitud a las demás firmas incluidas en la lista corta que sus propuestas no fueron seleccionadas”.

La negociación en el presente proceso de consultoría permitirá que una vez que se expongan las fortalezas y básicamente las debilidades, se revise y se ajuste la propuesta a los términos de referencia, de manera de cumplir con los objetivos y alcance previstos en los términos de referencia, ajustar la participación del personal propuesto, solicitar el cambio del personal que no satisface los requerimientos institucionales para la ejecución de la consultoría, dimensionar adecuadamente la ejecución para que la firma consultora establezca el valor final de su propuesta, no con incrementos sino en función de todos los ajustes realizados y las reducciones financieras correspondientes, para finalmente, considerar la conveniencia para el Ministerio de Educación de contratar la consultoría por el valor final definido.

El iniciar la fase de negociación, no significa necesariamente que debe concluirse satisfactoriamente con la recomendación de adjudicación, puesto que tanto por definiciones técnicas, económicas o contractuales se puede romper la negociación, como lo contempla el numeral 2.30 de las Normas de Consultoría.

Si, como consecuencia de no alcanzar acuerdos técnicos o si la negociación fracasa porque los costos finales de ejecución propuestos por la consultoría son excesivamente altos, servirá para que la institución pueda ajustar sus términos de referencia y sobre todo estimar un valor

referencial más aproximado a la realidad de su ejecución, en caso de que se considere o demuestre que estuvo subvalorado inicialmente.

Si fracasa la negociación, se informará al Banco Mundial para acordar los siguientes pasos en el proceso o la conveniencia de lanzar un nuevo proceso de contratación.

La Comisión Técnica deberá elaborar el Acta de Negociación, que deberá ser suscrita por los miembros de la Comisión Técnica y los delegados autorizados del Consorcio. En caso de concluir favorablemente la negociación, acordará el borrador de contrato, que deberá ser sumillado por las partes.

La Comisión Técnica remitirá los documentos de negociación a la Gerencia para la Administración del Portafolio de Créditos Externos y solicitará la conformidad técnica correspondiente del Equipo de Gestión del Proyecto PARECF. En caso de fracasar la negociación, se solicitará el pronunciamiento del Banco Mundial y se procederá en función de la respuesta emitida por el Banco.

En caso de que se cuente con la conformidad técnica del equipo de Gestión a la negociación, la comisión técnica remitirá a la Coordinadora General de Planificación, la recomendación de adjudicación del contrato y el expediente completo del proceso, para tramitar la elaboración de la resolución de adjudicación.

La Coordinadora General de Planificación, como máxima autoridad del proceso, adjudicará el contrato a través de la emisión de la Resolución de Adjudicación, de conformidad con la normativa interna del Ministerio y notificará la aceptación de la propuesta al Consorcio, para dar cumplimiento a la normativa del Banco Mundial; y, solicitará a la Coordinación General de Asesoría Jurídica la revisión del expediente y borrador de contrato y emisión de criterio jurídico favorable para la suscripción del contrato.

Quito, 28 de agosto de 2021



Firmado electrónicamente por:
**LUIS ALEXIS
BLADIMIRO HERRERA
MOREIRA**

Bladimiro Herrera Moreira
Especialista de Adquisiciones
Proyecto PARECF - Banco Mundial
Ministerio de Educación

ACTA DE NEGOCIACIÓN

CONTRATACIÓN DE AUDITORÍA DE VERIFICACIÓN DE TRANSPORTE DEL PROYECTO APOYO A LA REFORMA EDUCATIVA EN LOS CIRCUITOS FOCALIZADOS (PARECF) PROCESO No.: BIRF-8542-SCC-CF-2019-004

ANTECEDENTES

En la ciudad de Quito, a los 08 días del mes de septiembre de 2021, siendo las 08H30, dentro del proceso de consultoría No. BIRF-8542-SCC-CF-2019-004 cuyo objeto es la "CONTRATACIÓN DE AUDITORÍA DE VERIFICACIÓN DE TRANSPORTE DEL PROYECTO APOYO A LA REFORMA EDUCATIVA EN LOS CIRCUITOS FOCALIZADOS (PARECF)" se reúnen a través la plataforma MICROSOFT TEAMS los miembros de la Comisión Técnica designada mediante Memorando Nro. MINEDUC-CGP-2021-00799-M, de 28 de junio de 2021, Michelle Alejandra Flor Larco en calidad de *Presidente de la Comisión*, Christian Bernardo Valencia Aragón en calidad de *Titular del Área Requiriente* y Fausto Alejandro Tingo Proaño en calidad de *Profesional Afín al Objeto de Contratación*; así como también están presentes: Luis Bladimiro Herrera Moreira, *Especialista de Adquisiciones del Proyecto PARECF-Banco Mundial*; Gustavo Mauricio Vizcaino Cabezas, *Consultor Especialista en Gestión Social del Proyecto PARECF*; y, Ximena Isabel Cobos Valarezo, *Analista Fiduciario del Proyecto PARECF*. Además, como delegado de la Dirección Nacional de Planificación Técnica, Milton Francisco Morocho Yauripoma, *Especialista para el Fortalecimiento de los Procesos de Planificación y Microplanificación Institucional*.

Participan de la sesión de negociación, en representación de la firma consultora DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA. - ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL. - DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA. las siguientes personas delegadas: Adriana Loaiza y Estefanía Rivadeneira.

En este sentido, el orden del día es el siguiente:

1. Bienvenida y presentación de los presentes.
2. Negociación técnica, financiera y contractual.
3. Varios.
4. Cierre de la sesión

DESARROLLO

1. Bienvenida y presentación de los presentes.

El *Especialista de Adquisiciones del Proyecto PARECF-Banco Mundial*, Luis Bladimiro Herrera Moreira, da la cordial bienvenida a los delegados de la firma consultora y expresa que será el facilitador en el proceso de negociación.

Los delegados de la firma consultora DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA. - ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL. - DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA. también se presentan cordialmente.

Se inicia la negociación con la lectura de las debilidades de la propuesta, conforme están determinadas en el Informe de Evaluación de Propuesta Técnica y Económica, del 25 de agosto de 2021, con conformidad técnica emitida mediante informe Técnico No. MINEDUC-CGP-2021-140-ADQ del 28 de agosto con el memorando Nro. MINEDUC-GAPC-2021-0384-M del 31 de agosto de 2021.

2. Negociación técnica, financiera y contractual.

Se efectúa la lectura de cada una de las debilidades de la propuesta, con el fin de realizar las aclaraciones pertinentes por parte de la firma consultora, cuyo detalle se observa a continuación:

2.1 Calidad de la metodología y el plan de trabajo propuestos y su conformidad con los términos de referencia.

Enfoque técnico

- **Debilidad 1:** Se plantea como una de las opciones que el tamaño de la muestra se elegirá a juicio del profesional, lo que no es técnicamente recomendable.
 - **Respuesta de la firma consultora:** Cuando se habla del juicio del profesional, se refiere al número adicional de encuestas que se debe realizar por encima del número que determine la fórmula del tamaño de la muestra.
 - **Acuerdo:** Se da por aceptada la explicación, ya que primero se calculará técnicamente el tamaño de la muestra y de ser necesario se tomarán muestras adicionales.
-
- **Debilidad 2:** En el subapartado 2.1.7.1 Levantamiento de información de la propuesta técnica se indica que realizarán varias observaciones al modelamiento de transporte, cumplimiento de arreglos de transporte, etc. No obstante, no se identifica que instrumentos utilizarán para estas actividades y tampoco como serán analizadas. En cuanto a la encuesta que será utilizada en el componente cuantitativo, no se plantea instrumentos de recolección para el enfoque cualitativo, únicamente se describen, pero no se explican cómo se utilizarán ni a quienes se aplicarán. Tampoco hay criterios para la muestra cualitativa.
 - **Respuesta de la firma consultora:** Utilizaremos todas las herramientas necesarias para levantar la información. Podemos ampliar considerando el tema covid-19, haciendo entrevistas o grupos focales utilizando medios tecnológicos o presenciales, reuniones con número apropiados de personas, o levantamiento de información con entrevistas específicas considerando las características de la población. No se utilizará un solo medio o método, sino las que sean necesarias.
 - **Acuerdo:** Se van a considerar a los diferentes actores involucrados (Docentes, padres de familia, transportistas, estudiantes, choferes, autoridades y representantes) y con instrumentos adecuados considerando las características de cada uno de ellos para el levantamiento de información tanto cuantitativo como cualitativo.

Metodología

- **Debilidad 3:** En el primer eje se plantea costos adicionales para el caso del retorno a la presencialidad.
- **Respuesta de la firma consultora:** Desde un inicio se considerará el caso de retorno a la presencialidad y el tema covid-19 en la metodología, sin embargo, se debe definir parámetros para que no sea un número elevado de instituciones educativas a las que deban realizar levantamiento de información adicional.
- **Acuerdo:** Para el levantamiento de información vía encuestas u otros instrumentos propuestos por la firma consultora, se considerará desde un inicio la variable del retorno a la presencialidad y covid-19. Así también, se definirá parámetros para seleccionar a las instituciones educativas que están retornando a clases, con el fin de determinar un número exacto de instituciones, lo cual no debe ser elevado. Y los costos no remitidos en la propuesta no se van a incrementar. Y en el caso de cambios extremos, casos fortuitos o de fuerza mayor, ya sea completo confinamiento o completa presencialidad, se puedan llegar a acuerdo con el

fin de avanzar con la auditoría, para ello se elaborará un plan de contingencia que permita un levantamiento de información en modalidad mixta (presencial y a distancia).

Alcance

- **Debilidad 4:** En el segundo eje se plantea que el MINEDUC les ayudará en la compilación de la información.
- **Respuesta de la firma consultora:** Se refería a la colaboración en la entrega de la información disponible por parte del Ministerio de Educación. Es un error de redacción
- **Acuerdo:** La compilación de la información estará a cargo de la firma auditora.
- **Debilidad 5:** Manifiesta costos adicionales para analizar el primer eje, específicamente la problemática y realidad actual del servicio de transporte escolar, si a la fecha de la firma de contrato con la consultora algunas UE han retornado a clases presenciales. En el segundo eje, se menciona que el MINEDUC ayudará a compilar la información del producto que debe realizar la firma auditora, lo cual no está acorde con los TDR.
- **Respuesta de la firma consultora:** Desde un inicio se considerará el caso de retorno a la presencialidad y el tema covid-19 en la metodología, sin embargo, se debe definir parámetros para que no sea un número elevado de instituciones educativas a las que deban realizar levantamiento de información adicional.
- **Acuerdo:** Para el levantamiento de información vía encuestas u otros instrumentos propuestos por la firma consultora, se considerará desde un inicio la variable del retorno a la presencialidad y covid-19. Así también, se definirá parámetros para seleccionar a las instituciones educativas que están retornando a clases, con el fin de determinar un número exacto de instituciones, lo cual no debe ser elevado. Y los costos no remitidos en la propuesta no se van a incrementar. Y en el caso de cambios extremos, ya sea completo confinamiento o completa presencialidad, se puedan llegar a acuerdo con el fin de avanzar con la auditoría, para ello se elaborará un plan de contingencia que permita un levantamiento de información en modalidad mixta (presencial y a distancia).

Metodología para ejecución de tareas para lograr resultados esperados y su detalle

- **Debilidad 6:** No presenta metodología post Covid, y que en el caso de requerir menciona que incrementaría costos de la propuesta.
- **Respuesta de la firma consultora:** Desde un inicio se considerará el caso de retorno a la presencialidad y el tema covid-19 en la metodología, sin embargo, se debe definir parámetros para que no sea un número elevado de instituciones educativas a las que deban realizar levantamiento de información adicional.
- **Acuerdo:** Para el levantamiento de información vía de encuestas u otros instrumentos propuestos por la firma consultora, se considerará desde un inicio la variable del retorno a la presencialidad y covid-19. Así también, se definirá parámetros para seleccionar a las instituciones educativas que están retornando a clases, con el fin de determinar un número exacto de instituciones, lo cual no debe ser elevado. Y los costos no remitidos en la propuesta no se van a incrementar. Y en el caso de cambios extremos, ya sea completo confinamiento o completa presencialidad, se puedan llegar a acuerdo con el fin de avanzar con la auditoría, para ello se elaborará un plan de contingencia que permita un levantamiento de información en modalidad mixta (presencial y a distancia).

- **Debilidad 7:** Si bien se plantea una metodología mixta, no se explica cómo el componente cualitativo y el componente cuantitativo se complementará en el estudio, tanto en el diseño como en el análisis de resultados.
 - **Respuesta de la firma consultora:** Se establecerán materialidades para la aplicación de las técnicas e instrumentos cuantitativos y cualitativos, con el fin de presentar resultados complementarios y no separados.
 - **Acuerdo:** Se presentará una metodología cuantitativa y cualitativa complementaria. Los instrumentos cualitativos se articularán en la metodología y se va a triangular con la información cuantitativa que cuenta la propuesta.
- 4
- **Debilidad 8:** No se explica si la propuesta Project Management Office (por sus siglas en inglés PMO), si es un modelo operativo o una metodología de evaluación en auditoría, ya que se describen los componentes del PMO, pero no hay una relación técnica y metodológica con la consultoría, es decir no se comprende qué elementos y en qué medida el PMO será aplicado en la consultoría.
 - **Respuesta de la firma consultora:** EL PMO es transversal desde el inicio del proyecto, hasta la culminación, o a largo del proyecto. EL PMO permite la vinculación entre el equipo consultor y el equipo del ministerio de Educación. El PMO sirve para realizar un seguimiento de los hitos, actividades, tiempos, responsables y compromisos. El PMO tiene una responsabilidad indirecta en la planificación de la ejecución de la consultoría y sirve para la administración del proyecto, y una 1 persona estará a cargo de este proceso de seguimiento. El PMO concentra toda la organización para el cumplimiento de los hitos diarios y significativos del contrato.
 - **Acuerdo:** Queda explicado cómo aplicará el PMO.

Organización del equipo consultor

- **Debilidad 9:** Adicional a los expertos principales, se contempla un comité de revisión de calidad (dos personas), cuatro especialistas (para las actividades encomendadas) y un equipo de apoyo administrativo de PMO. De los cuatro especialistas no existe claridad de lo que realizarán en el proceso de consultoría. En cuanto al equipo administrativo PMO no se comprende cuántas personas lo integran y qué funciones tendrán en la consultoría; al no existir una propuesta PMO ajustada a la consultoría, no se entiende el sentido de aplicar en este proceso.
No coincide el número de los profesionales detallados en el formulario FIN-3, con el formulario TEC-6 y con la organización del equipo. Por lo tanto, no se puede determinar el número exacto de profesionales que necesitarían para la consultoría.
- **Respuesta de la firma consultora:** El equipo de trabajo no son solo los detallados en TEC-6, no se envió porque no se solicitaba, pero no tienen ningún problema en enviar las hojas de vida de todos.
- **Acuerdo:** Enviar documentos de evidencia de todo el equipo.

Plan de trabajo

- **Debilidad 10:** No cuenta con los documentos de evidencia y respaldo profesional. La Comisión Técnica como criterio de evaluación considero el año de graduación del profesional, para evaluar la experiencia profesional. En ese sentido, al graduarse en el año 2020, no cumpliría con la experiencia necesaria.

- **Respuesta de la firma consultora:** Asevera que la experiencia del profesional se consideró desde años atrás de su fecha de y año de graduación.
- **Acuerdo:** Se cambiará al profesional por otro que cumpla con la experiencia general y específica solicitada. Enviar documentos de evidencia de todo el equipo. Informar y detallar la conformación del equipo con sus perfiles.

2.2 Calificaciones y competencia de los Expertos Principales para el Trabajo

- **Debilidad 11:** De acuerdo con el TEC-6 se solicitó el tiempo de expertos en meses, pero se presenta por días. Asimismo, en el formulario FIN-1, la tarifa de remuneración y tiempo por persona no está desglosada en meses. Con esto no se puede comprender como se realizó el cálculo.
No coincide el número los profesionales detallados en el formulario FIN-3, con el formulario TEC-6 y con la organización del equipo. Por lo tanto, no se puede determinar el número exacto de profesionales que necesitarían para la consultoría.
No se puede identificar el cálculo realizado del costo de los expertos principales y secundarios.
- **Respuesta de la firma consultora:** El cronograma del equipo se realizó considerando que el profesional va a participar, pero no las ocho horas, si en la semana 1 y 2 pero no las 8 horas.
- **Acuerdo:** La firma consultora presentará el cálculo detallado de los costos a fin de justificar que los sueldos de cada funcionario (conforme al equipo de trabajo) son similares en el mercado, demostrando que los costos son los adecuados, y no existe sobreestimación de costos.
- **Debilidad 12:** No está bien hecho el cálculo del rubro de movilización área, es USD 2.153,20 y se coloca USD 2.191,74. Lo mismo aplica en los siguientes rubros: alimentación es USD 2.154 y se coloca USD 2.153,41; hospedaje es USD 5.171,00 y se coloca 5.170,91. Con estos ajustes el precio total de gastos reembolsables debería ser USD 14.772,12 y se coloca en el formulario USD 14.810,00.
- **Respuesta de la firma consultora:** Por los ajustes finales de la propuesta se puede haber deslizado errores en la digitación de los cuadros presentados, que difieren con valores no muy significativos.
- **Acuerdo:** La firma consultora presentará el cálculo detallado de los costos (conforme al equipo de trabajo) demostrando que los costos son los adecuados, y no existe sobreestimación de costos.

3. Varios

- **Desacuerdo económico:** El valor total propuesto por la firma consultora es muy alto en relación al valor estimado del proceso de contratación, que no puede darse a conocer en aplicación a las cláusulas del Contrato de Préstamo BIRF-8542-EC, por lo que se sugiere, a la firma consultora, revisar los costos propuestos y ajustarlos en función de los acuerdos alcanzados en el análisis de las debilidades definidas en los puntos anteriores.
- **Respuesta de la firma consultora:** Se revisará los cuadros de costos en función de lo acordado y se remitirá la versión corregida por correo electrónico, previamente a la siguiente reunión de negociación.

4. Cierre de la primera de negociación

A efectos de que se puedan remitir y revisar los documentos acordados, los miembros de la comisión técnica y los delegados de la firma consultora acuerdan mantener una segunda reunión de negociación, con fecha 14 de septiembre de 2021, la misma que queda autoconvocada.

Sin otros puntos por tratar, siendo las 10H26, se da por terminada la reunión.

SEGUNDA SESIÓN DE NEGOCIACIÓN

6

ANTECEDENTES

En la ciudad de Quito, a los 14 días del mes de septiembre de 2021, siendo las 08H30, dentro del proceso de consultoría No. BIRF-8542-SCC-CF-2019-004 cuyo objeto es la "CONTRATACIÓN DE AUDITORÍA DE VERIFICACIÓN DE TRANSPORTE DEL PROYECTO APOYO A LA REFORMA EDUCATIVA EN LOS CIRCUITOS FOCALIZADOS (PARECF)" se reúnen a través de la plataforma MICROSOFT TEAMS los miembros de la Comisión Técnica designada mediante Memorando Nro. MINEDUC-CGP-2021-00799-M, de 28 de junio de 2021, Michelle Alejandra Flor Larco en calidad de *Presidente de la Comisión*, Christian Bernardo Valencia Aragón en calidad de *Titular del Área Requiriente* y Fausto Alejandro Tingo Proaño en calidad de *Profesional Afín al Objeto de Contratación*; así como también están presentes: Luis Bladimiro Herrera Moreira, *Especialista de Adquisiciones del Proyecto PARECF-Banco Mundial* y Gustavo Mauricio Vizcaino Cabezas, *Consultor Especialista en Gestión Social del Proyecto PARECF*. Además, como delegado de la Dirección Nacional de Planificación Técnica, Milton Francisco Morocho Yauripoma, *Especialista para el Fortalecimiento de los Procesos de Planificación y Microplanificación Institucional* y Grace Genoveva Benavides Gutierrez, *Analista de Microplanificación*.

Participan de la sesión de negociación, en representación de la firma consultora DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA. - ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL. - DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA. las siguientes personas delegadas: Adriana Loaiza y Estefanía Rivadeneira.

En este sentido, el orden del día es el siguiente:

1. Bienvenida
2. Continuación de la negociación y revisar el cálculo detallado de los costos (conforme al equipo de trabajo).
3. Cierre de la sesión

DESARROLLO

1. Bienvenida

El *Especialista de Adquisiciones del Proyecto PARECF-Banco Mundial*, Luis Bladimiro Herrera Moreira, da la cordial bienvenida a los delegados de la firma consultora y expresa que será el facilitador en el proceso de negociación.

La delegada de la firma consultora señala que por confidencialidad y protección de la información financiera, no remitió por correo electrónico los cuadros de la propuesta ajustada, señalando que los puede compartir en la reunión para el análisis correspondiente.

2. Continuación de la negociación

Al revisar la presentación compartida con el detalle de los nuevos costos propuestos y ajustados, los delegados del MINEDUC plantean interrogantes que son respondidas por los técnicos que participaron de la elaboración de los Términos de Referencia, en base al siguiente detalle:

- La firma consultora DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA. - ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL. - DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA., presenta el detalle de los cálculos de los costos, y ajustó la propuesta a un valor final USD 201.649¹, sin incluir IVA.
- **Pregunta 1:** Se consulta en función a la propuesta presentada por la firma consultora, ¿si existe concordancia con los términos de referencia (TDR)?
- **Delegado/a del Ministerio de Educación:** Expresa que no estaría acorde a los Términos de Referencia porque difiere básicamente en la composición del equipo técnico, motivo por el que eleva considerablemente los costos, tanto por el número de técnicos como por los valores unitarios propuestos.
- **Pregunta 2:** ¿Con la composición del equipo y en función a las actividades presentadas por la firma Consultora, se puede ejecutar la consultoría?
- **Delegado/a del Ministerio de Educación:** La firma consultora ha presentado un equipo para la ejecución de la consultoría, con lo cual podría llevar a cabo el proyecto de consultoría, pero se insiste en que la composición del equipo técnico está por fuera de los marcos presupuestarios que tiene el Ministerio de Educación.
- **Pregunta 3:** ¿Independiente del presupuesto o número de personas, con la propuesta se puede ejecutar el trabajo?
- **Delegado/a del Ministerio de Educación:** La consultora alcanzaría los objetivos técnicos, pero con un personal completamente diferente al contemplado en los términos de referencia, lo cual eleva en gran medida los costos.
- **Respuesta de firma consultora:** Ante las interrogantes y las respuestas, la firma consultora DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA. - ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL. - DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA., explica que para ellos, la propuesta incluye una composición mínima de equipo que necesitan para llevar a cabo la consultoría y que para los cálculos se está considerando que, en los cuatro meses del proyecto de consultoría, cada profesional participará por 21 días.
- **Delegado/a del Ministerio de Educación:** La consultoría plantea un total de 26 instituciones educativas a intervenir (4 IE en el primer eje que son las principales de la Auditoría y 22 IE en el segundo eje que constituyen un muestreo de los circuitos priorizados), situación que se aclara con el fin de no sobrevalorar los costos. Además, pone en conocimiento a la firma consultora de la reunión sostenida el 13 de setiembre de 2021, con la Coordinadora General de Planificación, el Director Nacional de Planificación Técnica (encargado) y la Coordinadora del proyecto PARECF, quienes solicitan se les haga conocer a la firma consultora que el presupuesto que tiene el Ministerio de Educación es muy inferior a pesar de los ajustes que han presentado.

¹ El valor de la propuesta inicial fue de USD 319.200 incluido IVA.

- **Delegado/a del Ministerio de Educación:** Se considera que, en función a los términos de referencia, que la propuesta tiene un equipo técnico demasiado amplio y a su criterio muy cargado, por lo que se consulta si, en base a las conversaciones mantenidas, la firma consultora podría reducir al personal para alcanzar el objetivo de la consultoría.
- **Respuesta de firma consultora:** DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA. - ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL. - DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA., expresa que podrían nuevamente revisar el equipo del PMO. Además, sostiene que en el equipo de trabajo no visualizaron los dos tipos de trabajo: auditoría y levantamiento de información, ya que en los TDR no se menciona el equipo mínimo de la consultoría y menciona que lo más costoso es un equipo para la actividad de auditoría.
- **Delegado/a del Ministerio de Educación:** En los TDR se establecen tres personas principales y personal auxiliar, el último es abierto. Sin embargo, expresa que, inclusive al disminuir el número de personas el presupuesto aún sigue muy alejado del presupuesto que tiene el Ministerio de Educación. En este sentido pregunta a la firma consultora: ¿Hasta cuánto es lo mínimo podrían reducirse la propuesta económica?
- **Respuesta de firma consultora:** DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA. - ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL. - DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA., expresa que el valor mínimo sería de USD 180.328,00 sin incluir IVA, lo cual no considera el PMO y disminuye al mínimo la supervisión del trabajo.
- **Delegado/a del Ministerio de Educación:** Expresa que inclusive si la consultora disminuya su propuesta económica en un 60%, no estaría acorde con el presupuesto que tiene el Ministerio de Educación, por lo que sería difícil llegar a un acuerdo en cuanto a costos. , por respeto al tiempo de la firma consultora, realiza la pregunta, respecto de su intención de continuar o no con la negociación, con el panorama claro que el presupuesto del Ministerio de Educación está por debajo de la propuesta planteada por la suscripción de la firma consultora.
- **Respuesta de firma consultora:** La firma consultora DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA. - ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL. - DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA., expresa que están dispuestos a continuar con el proceso hasta finalizar.
- **Del Equipo Técnico del MINEDUC,** se señala que existe un consenso entre sus miembros, para determinar que, de acuerdo con los TDR, el trabajo de consultoría se puede ejecutar con la participación de tres técnicos principales y la colaboración de personal auxiliar que se puede definir en función de las tareas necesarias en la etapa de investigación. Sin embargo, la propuesta presentada y ajustada durante la negociación, mantiene a más del equipo técnico principal, un número de consultores adicionales para la etapa de investigación, análisis, supervisión y auditoría, que mantienen valores altos de remuneración especialmente en auditoría, configuran un valor de su propuesta, muy alejado de las estimaciones referenciales iniciales, que no puede ser aceptado, porque la firma consultora estima que a partir de su propuesta ajustada, no puede hacer ninguna otra reducción del personal propuesto y el nivel de remuneraciones asociadas a dicho personal.
- Por parte de la **Firma Consultora**, se ratifica que la propuesta ajustada, tanto en la composición de personal, como en costos de su participación es la última palabra para la ejecución de la consultoría.

En vista de que, de conformidad con la normativa del Banco Mundial, se han discutido la parte técnica y económica de la propuesta presentada, logrando reducciones importantes en la composición del equipo técnico y su repercusión en la disminución el valor de la propuesta, persistiendo las diferencias señaladas en el número de personal para la ejecución de la consultoría y el costo que ello representa en base a valores altos en la remuneración de dicho personal, se acuerda que se concluirá el acta de negociación y se someterá a consideración de la firma consultora para su pronunciamiento.

definitivo en el caso de persistir el desacuerdo, terminar la fase de negociación y solicitar la conformidad técnica correspondiente.

DESACUERDOS:

El presupuesto presentado y ajustado por la firma consultora DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA. - ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL. - DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA., alcanzó un monto de USD 180.328,00 sin incluir IVA.

Sin embargo, el presupuesto aún está por encima del presupuesto contemplado por el Ministerio de Educación, por lo que el desacuerdo persiste.

9

PROCEDIMIENTO A SEGUIR:

- El Comité Técnico enviará las actas de los acuerdos y desacuerdos alcanzados, a la Firma Consultora para su validación y firma correspondiente, y posteriormente enviará una comunicación final formal a la firma consultora, consultando de si existe la posibilidad de un ajuste mayor por debajo de los USD 180.328,00, sin incluir IVA.
- La firma consultora DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA. - ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL. - DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA. una vez recibida la consulta de parte del Ministerio de Educación, realizará la respuesta pertinente.

Sin otros puntos por tratar, siendo las 09H30, se da por terminada la reunión.

Para constancia de lo actuado durante todo el proceso de negociación, suscriben los miembros de la Comisión Técnica; delegados de la Dirección Nacional de Planificación Técnica; y, delegados de la firma consultora DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA. - ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL. - DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA.

Por la COMISIÓN TÉCNICA:

		
Michelle Alejandra Flor Larco <i>Presidente de la Comisión</i>	Christian Bernardo Valencia Aragon <i>Titular del Área Requiriente</i>	Fausto Alejandro Tingo Proaño <i>Profesional afín al Objeto de Contratación</i>



Por la firma consultora DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA. - ANDEANECUADOR
CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL. - DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA.:

	
Adriana Josefina Loaiza Ontaneda Delegada de la firma consultora	Estefanía Rivadencira Delegada de la firma consultora

10

Delegados de la Dirección Nacional de Planificación Técnica:

	
Milton Francisco Morocho Yauripoma, <i>Especialista para el Fortalecimiento de los Procesos de Planificación y Microplanificación Institucional</i>	Grace Genoveva Benavides Gutierrez <i>Analista de Microplanificación</i>

Acta de Negociación sin firmas editable - Mensaje (HTML)

Buscar

ArchivoMensajeAyudaDatos adjuntos

Quitar datos adjuntos

Guardar como

Guardar todos los datos adjuntos

Cargar

Cargar todos los datos adjuntos

Mostrar mensaje

...

Acta de Negociación sin firmas editable

Auditoria TransporteBM

Responder

Responder a todos

Reenviar

...

Para

CC

Acta de Negociación.docx

Archivo .docx

Estimada Consultora:

Remito adjunto el Acta de Negociación sin firmas editable, con los aportes de todos los involucrados por parte del Ministerio de Educación, para la revisión e inclusión de observaciones, correcciones o sugerencias por su parte; con la finalidad de continuar con la suscripción de la misma y enviar el acta de negociación final.

Gracias de antemano por su respuesta y disponibilidad en este proceso

Escribe aquí para buscar

18°C

11:46

19/1/2022









ESP

16

 Responder Responder a todos Reenviar



Para ☐ Auditoria TransporteBM

CC  Rivadeneira, Estefanía;  Michelle Alejandra Flor Larco;  Christian Bernardo Valencia Aragon;  Fausto Alejandro Tingo Proaño;  Milton Francisco Morocho Yauripoma;  Luis Bladimiro Herrera Moreira;  Ximena Isabel Cobos Valarezo;  Grace Genoveva Benavides Gutierrez

miércoles 20/10/2021 21:42

i Seguimiento. Comienza el jueves, 21 de octubre de 2021. Vence el jueves, 21 de octubre de 2021.



Acta de Negociación.docx
Archivo .docx

Apreciados señores (as)

Espero se encuentren bien.

Confirmamos recepción del documento.
Vamos a revisarlo para regresar con uds.

Gracias y reciban un saludo
Adriana

Enviado desde mi iPhone

El 18 oct. 2021, a la(s) 09:19, Auditoria TransporteBM <auditoria.transporteBM@educacion.gob.ec> escribió:

Estimada Consultora:

Oficio Nro. MINEDUC-CGP-2022-00037-OF

Quito, D.M., 04 de marzo de 2022

Asunto: Remisión del Acta de Negociación, solicitud de suscripción y consulta respecto de un ajuste mayor por debajo de la propuesta.

Señora
Adriana Josefina Loaiza Ontaneda
En su Despacho

De mi consideración:

Luego de extenderle un cordial saludo, hago referencia al PROCESO No. BIRF-8542-SCC-CF-2019-004, cuyo objeto es la "CONTRATACIÓN DE AUDITORÍA DE VERIFICACIÓN DE TRANSPORTE DEL PROYECTO APOYO A LA REFORMA EDUCATIVA EN LOS CIRCUITOS FOCALIZADOS (PARECF), y como es de su conocimiento el 08 y 14 de septiembre de 2021, se llevó a cabo la primera y segunda fase de negociación respectivamente, con la firma consultora DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA. - ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL. - DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA., en el cual estuvieron delegados del Ministerio de Educación y de la Firma Consultora.

Conforme los compromisos generados en dichas reuniones de la *Fase de Negociación*, se envió el 18 de octubre de 2021, vía correo electrónico institucional, el "Acta de Negociación" a la Firma Consultora para su revisión, validación y posterior suscripción. Cuya recepción fue confirmada mediante correo electrónico el 20 de octubre de 2021, en el cual expresaron que: "Vamos a revisarlo para regresar con Uds."

En este sentido, y ya que no hemos recibido ninguna observación o retroalimentación hasta la presente fecha, remito el *Acta de Negociación* en físico, suscrito por el Comisión Técnica de Evaluación y Calificación, y solicitó la suscripción correspondiente por los delegados que estuvieron presentes en las reuniones de la Fase de Negociación.

Finalmente, producto de las negociaciones entre esta Cartera de Estado y la Firma Consultora, esta última presentó un presupuesto ajustado por un monto de USD 180.328,00 sin incluir IVA; en este sentido, realizo la consulta respecto de la posibilidad de un ajuste mayor por debajo de este valor, ya que el presupuesto contemplado por el Ministerio de Educación es inferior, conforme fue manifestado en las negociaciones.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

Fanny Carmen Yanza Campos
COORDINADORA GENERAL DE PLANIFICACIÓN

Anexos:

- envio_acta_neg_18oct2021-.pdf
- recepción_acta_neg_20oct2021-.pdf
- acta_de_negociación_suscrita_por_mineduc_c.pdf

Copia:

Señor Economista
Marco Vinicio Ortíz Mayorga
Director Nacional de Planificación (E)

Michelle Alejandra Flor Larco

Oficio Nro. MINEDUC-CGP-2022-00037-OF

Quito, D.M., 04 de marzo de 2022

Analista de Microplanificación

Señor Licenciado
Christian Bernardo Valencia Aragon
Asistente social

Milton Francisco Morocho Yauripoma
Especialista de Planificación Técnica

Grace Genoveva Benavides Gutierrez
Analista de Microplanificación

Luis Alexis Bladimiro Herrera Moreira
Especialista de Adquisiciones del Proyecto Banco Mundial

Ximena Isabel Cobos Valarezo
Analista Fiduciario del Proyecto PARECF

mm/mo



Firmado electrónicamente por:
FANNY CARMEN
YANZA CAMPOS

Marzo 16, 2022

Señora Economista
Fanny Carmen Yanza Campos
Coordinadora General de Planificación
MINISTERIO DE EDUCACIÓN
Ciudad


Estimada señora Yanza:

Adjunto encontrará:

- Dos (2) ejemplares firmados del acta de negociación del proceso N° BIRF-8542-SCC-CF-2019-004.
- Un (1) ejemplar del oficio en respuesta del acta de negociación.

Atentamente,


Estefanie Rivadeneira
Gerente de Auditoría


16 MAR 2022 12:10
21 Hys 800

Deloitte se refiere a Deloitte Touche Tohmatsu Limited, sociedad privada de responsabilidad limitada en el Reino Unido, a su red de firmas miembro y sus entidades relacionadas, cada una de ellas como una entidad legal única e independiente. Consulte www.deloitte.com para obtener más información sobre nuestra red global de firmas miembro.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN / Teléfono(s): 3961400
Documento No.: MINEDUC-AC-2022-01367-EXT
Fecha: 2022-03-16 12:20:13 GMT -05
Recibido por: Paola Alexandra Montenegro Cajamarca
Para verificar el estado de su documento ingrese a:
<https://www.gestiondocumental.gob.ec>
con el usuario:1721514840

RECIBIDO
17-03-2022
Hoy May
C.G.P.

23H C.G. Planificación

Quito, 15 de marzo de 2022

Señora Economista
Fanny Carmen Yanza Campos
Coordinadora General de Planificación
MINISTERIO DE EDUCACIÓN
Presente

Adriana Josefina Loaiza Ontaneda, portadora de la cédula en mi calidad de Apoderada Especial de la compañía DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CÍA. LTDA. con Registro Único de Contribuyentes número 110350326-2, en referencia al oficio Nro. MINEDUC-CGP-2022-00037-OF y al acta de negociación del proceso No.: BIRF-8542-SCC-CF-2019-004 cuyo objeto es la "Contratación de Auditoría de Verificación de Transporte del Proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados (PARECF)", por medio de la presente expongo lo siguiente:

ANTECEDENTES

Con fecha 8 y 14 de septiembre de 2021, en la ciudad de Quito, se llevó a cabo la primera y segunda fase de negociación, dentro del proceso de consultoría No. BIRF-8542-SCC-CF-2019-004 cuyo objeto es la "CONTRATACIÓN DE AUDITORÍA DE VERIFICACIÓN DE TRANSPORTE DEL PROYECTO APOYO A LA REFORMA EDUCATIVA EN LOS CIRCUITOS FOCALIZADOS (PARECF)", en la cual estuvieron delegados del Ministerio de Educación y de la firma consultora DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA. - ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL. - DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA.

Se efectúa la lectura de cada una de las debilidades de la propuesta que fueron determinadas y expuestas por parte de la Comisión Técnica del MINEDUC, las mismas que fueron respondidas por los representantes de la firma consultora; sin embargo, se presentan ciertos desacuerdos y debilidades que requieren una aclaración adicional producto de las negociaciones entre la Cartera de Estado y la Firma Consultora:

CONTESTACIÓN

En concordancia con los antecedentes mencionados, nos permitimos proporcionar las siguientes respuestas en relación con los desacuerdos y debilidades generadas por la Comisión Técnica del MINEDUC:

Aclaración 1:

Primera negociación:

Desacuerdo Económico: El valor total propuesto por la firma consultora es muy alto con relación al valor estimado del proceso de contratación, que no puede darse a conocer en aplicación a las cláusulas del Contrato de Préstamo BIRF-8542-EC, por lo que se sugiere, a la firma consultora, revisar los costos propuestos y ajustarlos en función de los acuerdos alcanzados en el análisis de las debilidades definidas.

Respuesta de la firma consultora: Se revisará los cuadros de costos en función de lo acordado y se remitirá la versión corregida por correo electrónico, previamente a la siguiente reunión de negociación.

Segunda negociación:

El presupuesto presentado y ajustado por la firma consultora DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA. - ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL. – DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA., alcanzó un monto de USD 180.328,00 sin incluir IVA.

Sin embargo, el presupuesto aún está por encima del presupuesto contemplado por el Ministerio de Educación, por lo que el desacuerdo persiste.

Respuesta:

La reducción del presupuesto inicial consensuada en la reunión de negociación se origina por la disminución de personal y descuento en la tarifa, a continuación presentamos un detalle:

Detalle	Subtotal	Total
Honorario inicial		<u>270,190.00</u>
1.- Disminución de personal:		
1.1. <i>Eliminación de expertos secundarios:</i>		
ES-2 Rodolfo Capelo	(40,082.49)	
ES-3 María Camila Santamaría	<u>(10,486.99)</u>	
Subtotal eliminación de expertos secundarios	(50,569.48)	
1.2. <i>Disminución de horas:</i>		
Abogado	(4,937.00)	
PMO	<u>(2,564.00)</u>	
Subtotal disminución de horas	(7,501.00)	
2.- Descuento en tarifa (12%):	<u>(31,791.52)</u>	
Subtotal ajustes y reducciones producto de las Negociaciones		<u>(89,862.00)</u>
Honorario propuesto en negociaciones		<u>180,328.00</u>

En respuesta a su consulta respecto de la posibilidad de evaluar el mencionado presupuesto, proponemos un descuento en tarifa adicional de US\$2,728.00 (1% adicional del valor del inicial) que sumado al descuento en tarifa anterior alcanza el valor de US\$34,519.52. El nuevo honorario propuesto asciende a US\$177,600.00 sin incluir IVA.

Aclaración 2:

Debilidad 10: No cuenta con los documentos de evidencia y respaldo profesional. La Comisión Técnica como criterio de evaluación considero el año de graduación del profesional, para evaluar la experiencia profesional. En ese sentido, al graduarse en el año 2020, no cumpliría con la experiencia necesaria.

Respuesta de la firma consultora: Asevera que la experiencia del profesional se consideró desde años atrás de su fecha de y año de graduación.

Acuerdo: Se cambiará al profesional por otro que cumpla con la experiencia general y específica solicitada. Enviar documentos de evidencia de todo el equipo. Informar y detallar la conformación del equipo con sus perfiles.

Respuesta:

Con relación a la debilidad 10 relacionada con los documentos de evidencia y respaldo profesional del "Miembro de Equipo 1", confirmamos que el profesional culminó sus estudios 28 de febrero del 2020; razón por la cual, a la fecha del presente oficio cumple con la experiencia necesaria.

Aclaración 3:

Debilidad 12: No está bien hecho el cálculo del rubro de movilización área, es USD 2.153,20 y se coloca USD 2.191,74. Lo mismo aplica en los siguientes rubros: alimentación es USD 2.154 y se coloca USD 2.153,41; hospedaje es USD 5.171,00 y se coloca 5.170,91. Con estos ajustes el precio total de gastos reembolsables debería ser USD 14.772,12 y se coloca en el formulario USD 14.810,00.

Respuesta de la firma consultora: Pendiente especificar la respuesta mencionada por la firma consultora

Acuerdo: La firma consultora presentará el cálculo detallado de los costos (conforme al equipo de trabajo) demostrando que los costos son los adecuados, y no existe sobreestimación de costos.

Respuesta:

Con relación a la debilidad 12, a continuación, presentamos las correcciones al formulario FIN 4:

FORMULARIO FIN-4. DESGLOSE DE LOS GASTOS REEMBOLSABLES

Quando este formulario se utilice en el marco de un trabajo aplicables de Contrato de Suma Global, la información aquí incluida solo se empleará para indicar la base de cálculo del monto tope del Contrato, para calcular los impuestos durante la etapa de las negociaciones del Contrato y, si fuera necesario, para establecer los pagos al Consultor por posibles Servicios adicionales solicitados por el Contratante. Este formulario no se utilizará como base para los pagos en los Contratos de Suma Global.

B. Gastos reembolsables US\$14,800					
N.º	Tipo de gastos reembolsables	Unidad	Costo unitario	Cantidad	Dólares de los Estados Unidos de América
1	Movilización Terrestre (Trabajo en Campo, Reuniones)	Días	US\$12	126	US\$1,512
2	Movilización Aérea (Trabajo en Campo, Reuniones)	Viajes	US\$156	14	US\$2,184
3	Alimentación	Unidades	US\$6	504	US\$3,024
4	Hospedaje	Días	US\$40	126	US\$5,040
5	Suministros de Oficina (impresiones, renta de tablets, uso de programas, entre otros)	Unidades	US\$1,800	1	US\$1,800
6	Imprevistos	Unidades	US\$1,240	1	US\$1,240
					US\$14,800

NOTIFICACIONES

Las notificaciones que me correspondan en relación con este requerimiento las recibiré en la Avenida Amazonas N35-17 y Juan Pablo Sanz, Edificio Xerox, piso 9 o en el correo electrónico aloaiza@deloitte.com, en caso de que requiera comunicarse vía telefónica proporciono mi número telefónico (09)9811 4492.

Atentamente,



ADRIANA JOSEFINA
LOAIZA ONTANEDA

Adriana Josefina Loaiza Ontaneda

Apoderada Especial

DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CÍA. LTDA.

Memorando Nro. MINEDUC-CGP-2022-00327-M

Quito, D.M., 18 de marzo de 2022

PARA: Michelle Alejandra Flor Larco
Analista de Microplanificación

Milton Francisco Morocho Yauripoma
Especialista de Planificación Técnica

Sr. Lcdo. Christian Bernardo Valencia Aragon
Asistente social

ASUNTO: Designación como miembros de la Comisión Técnica del proceso No.
BIRF-8542-SCC-CF-2019-004 Consultoría Auditoría de Verificación de Transporte del
Proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados (PARECF)

De mi consideración:

En referencia al Memorando Nro. MINEDUC-CGP-2021-00799-M, de 28 de junio de 2021, mediante el cual la Coordinación General de Planificación, designó como miembros de la Comisión Técnica del proceso No. BIRF-8542-SCC-CF-2019-004 Consultoría Auditoría de Verificación de Transporte del Proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados (PARECF) a los siguientes funcionarios: Michelle Alejandra Flor Larco, en calidad de Presidente de la Comisión; Christian Bernardo Valencia Aragon, en calidad de titular del área requirente y a Fausto Alejandro Tingo Proaño, en calidad de Profesional afín al Objeto de Contratación.

Al respecto, en vista que el funcionario Fausto Alejandro Tingo Proaño finalizó su contratación bajo la modalidad de servicios profesionales en la Dirección Nacional de Investigación Educativa, como Consultor Especialista en Evaluación Cualitativa el 31 de diciembre de 2021, pongo en su conocimiento la nueva designación como miembros a la Comisión Técnica, conforme al siguiente detalle:

- Michelle Alejandra Flor Larco, Analista de Microplanificación. (Presidente de la Comisión)
- Christian Bernardo Valencia Aragon, Analista de Recursos Educativos. (Titular del área requirente)
- Milton Francisco Morocho Yauripoma, Especialista en Planificación Técnica. (Profesional afín al Objeto de Contratación)

La confirmación correspondiente de designación como Comisión Técnica de Evaluación y Calificación del proceso Banco Mundial No. BIRF-8542-SCC-CF-2019-004, tiene la finalidad de continuar con todo el procedimiento estipulado para el efecto; así también que participen en todas las etapas del mismo (análisis de manifiestos de interés, calificación y demás etapas), suscriban actas o informes correspondientes y recomienden a la Máxima Autoridad de esta Cartera de Estado o su Delegado, lo que corresponda, guardando relación con lo que se establece en la Normativa del Banco Mundial y la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, su Reglamento General de aplicación y demás normativa legal vigente, según corresponda.

El Especialista de Adquisiciones del Proyecto PARECF estará a su disposición para asesorar y acompañar en la ejecución de todo el proceso.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

Memorando Nro. MINEDUC-CGP-2022-00327-M

Quito, D.M., 18 de marzo de 2022

Documento firmado electrónicamente

Fanny Carmen Yanza Campos
COORDINADORA GENERAL DE PLANIFICACIÓN

Anexos:

- 3._mineduc-cgp-2021-00799-m-.pdf

Copia:

Sr. Econ. Marco Vinicio Ortíz Mayorga
Director Nacional de Planificación (E)

Sr. Ing. Jaime Reinaldo Lopez Carrera
Director Nacional de Recursos Educativos

Srta. Mgs. Maria Angeles Cevallos Castells
Directora Nacional de Investigación Educativa (E)

Luis Alexis Bladimiro Herrera Moreira
Especialista de Adquisiciones del Proyecto Banco Mundial

Susana Carolina Merizalde Rhea
Coordinadora de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación Proyecto PARECF

Ximena Isabel Cobos Valarezo
Analista Fiduciario del Proyecto PARECF

mm/mo



Firmado electrónicamente por:
**FANNY CARMEN
YANZA CAMPOS**

Memorando Nro. MINEDUC-DNPT-2022-00054-M

Quito, D.M., 25 de marzo de 2022

PARA: Fanny Carmen Yanza Campos
Coordinadora General de Planificación

ASUNTO: Finalización de la Fase de Negociación en DESACUERDO con la Firma Consultora:
DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA. - ANDEANECUADOR CONSULTORES
ESTRATÉGICOS CL. â DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA.

De mi consideración:

En el marco del Proceso No. BIRF-8542-SCC-CF-2019-004, cuyo objeto es la “CONTRATACIÓN DE AUDITORÍA DE VERIFICACIÓN DE TRANSPORTE DEL PROYECTO APOYO A LA REFORMA EDUCATIVA EN LOS CIRCUITOS FOCALIZADOS (PARECF), pongo en su conocimiento lo siguiente:

- El 08 y 14 de septiembre de 2021, se llevó a cabo la primera y segunda fase de negociación respectivamente, con la firma consultora DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA. - ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL. – DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA.
- Se elaboró el *Acta de Negociación de las reuniones realizadas el 08 y 14 de septiembre de 2021*, en la cual se detalla la revisión de la propuesta presentada por la *Firma Consultora*, específicamente las doce (12) debilidades en los siguientes puntos:
 - Calidad de la metodología y plan de trabajo propuestos y su conformidad con los términos de referencia.
 - Metodología para la ejecución de tareas para lograr resultados esperados.
 - Organización del equipo consultor.
 - Plan de trabajo.
 - Calificaciones y competencias de los expertos principales para el trabajo.
- El compromiso de la reunión fue que: “*El Comité Técnico enviará las actas de los acuerdos y desacuerdos alcanzados, a la Firma Consultora para su validación y firma correspondiente*”. En ese sentido, la Comisión Técnica envió el 18 de octubre de 2021 por correo electrónico institucional, el “*Acta de Negociación*” a la Firma Consultora para su revisión, validación y posterior suscripción; cuya recepción fue confirmada mediante correo electrónico el 20 de octubre de 2021, en el cual expresaron que: “*Vamos a revisarlo para regresar con Uds*”.
- Al no recibir comunicación alguna de parte de la *Firma Consultora*, se envió oficialmente el *Acta de Negociación* firmada por los delegados que asistieron a las reuniones de negociación por parte del Ministerio de Educación, mediante Oficio Nro. MINEDUC-CGP-2022-00037-OF, de 04 de marzo de 2022. Y se realizó la consulta respecto de la posibilidad de un ajuste mayor por debajo de los USD 180.328,00; considerando que el presupuesto contemplado por el Ministerio de Educación es inferior, conforme fue manifestado en las negociaciones
- Mediante Memorando Nro. MINEDUC-CGP-2022-00327-M, de 18 de marzo de 2021 se designa a los nuevos delegados que conformaran la Comisión Técnica de Evaluación y Calificación del proceso Banco Mundial No. BIRF-8542-SCC-CF-2019-004.
- Con Oficio No. S/N del 16 de marzo de 2021, el mismo que fue recibido físicamente por la Coordinación General de Planificación el 21 de marzo de 2022, la Firma Consultora envió su respuesta final, junto con los siguientes documentos:
 - Dos (2) ejemplares firmados del acta de negociación del proceso No. BIRF.8542-SCC-CF-2019-004
 - Un (1) ejemplar del oficio en respuesta del acta de negociación
- El 22 y 24 de marzo de 2022, el Especialista de Adquisiciones del Proyecto PARECF-Banco Mundial, remitió vía correo electrónico las directrices para proceder con la finalización de la Fase de Negociación.

Memorando Nro. MINEDUC-DNPT-2022-00054-M

Quito, D.M., 25 de marzo de 2022

Con estos antecedentes y una vez revisada la respuesta de la Firma Consultora: DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA. - ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL. – DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA.; en la cual plantea una reducción adicional de USD 2.728,00 (1% adicional del valor inicial), que sumado al descuento anterior alcanza el valor del USD 34.519,52; finalmente el monto final propuesto es de USD 177.600,00 sin incluir el IVA, para la ejecución de la CONTRATACIÓN DE AUDITORÍA DE VERIFICACIÓN DE TRANSPORTE DEL PROYECTO APOYO A LA REFORMA EDUCATIVA EN LOS CIRCUITOS FOCALIZADOS (PARECF).

Al respecto, y en mi calidad de Presidenta de la Comisión Técnica de Evaluación y Calificación, me permito informar que persisten las diferencias señaladas en el Acta de Negociación antes citada, respecto al número de personal propuesto para la ejecución de la consultoría, lo que se traduce en costos elevados debido a los montos altos por pagos en remuneración; por lo tanto, el resultado de la negociación fue un DESACUERDO, en este sentido, se da por terminada la Fase de Negociación.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

Michelle Alejandra Flor Larco
ANALISTA DE MICROPLANIFICACION

Referencias:

- MINEDUC-AC-2022-01367-EXT

Anexos:

- 1.1_envio_acta_neg_18oct2021-..pdf
- 1.2_recepción_acta_neg_20oct2021-..pdf
- 1._mineduc-cgp-2022-00037-of.pdf
- 28._mineduc-cgp-2022-00327-m.pdf
- 4._oficio_no_sn_recibido_por_cgp_17mar2022.pdf
- 5._acta_firmada_mineduc_y_deloitte_c.pdf
- 6._directrices_bm_22-24mar2022..pdf

Copia:

Sr. Econ. Marco Vinicio Ortíz Mayorga
Director Nacional de Planificación (E)

Milton Francisco Morocho Yauripoma
Especialista de Planificación Técnica

Sr. Lcdo. Christian Bernardo Valencia Aragon
Asistente social

Luis Alexis Bladimiro Herrera Moreira
Especialista de Adquisiciones del Proyecto Banco Mundial

Susana Carolina Merizalde Rhea
Coordinadora de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación Proyecto PARECF

Ximena Isabel Cobos Valarezo
Analista Fiduciario del Proyecto PARECF

Memorando Nro. MINEDUC-DNPT-2022-00054-M

Quito, D.M., 25 de marzo de 2022

mm



Firmado electrónicamente por:
**MICHELLE
ALEJANDRA FLOR
LARCO**

Oficio Nro. MINEDUC-CGP-2022-00058-OF

Quito, D.M., 28 de marzo de 2022

Asunto: Se informa la terminación de la Fase de Negociación en DESACUERDO del proceso Banco Mundial No. BIRF-8542-SCC-CF-2019-004, para la "CONTRATACIÓN DE AUDITORÍA DE VERIFICACIÓN DE TRANSPORTE DEL PARECF".

Gerente de Auditoría - Deloitte
Estefanie Alejandra Rivadeneira Granda
Gerente de Auditoría
DELOITTE
En su Despacho

De mi consideración:

Luego de extenderle un cordial saludo, hago referencia al Memorando Nro. MINEDUC-DNPT-2022-00054-M, de 25 de marzo de 2022, mediante el cual la Presidenta de la Comisión Técnica de Evaluación y Calificación del proceso Banco Mundial No. BIRF-8542-SCC-CF-2019-004, para la "CONTRATACIÓN DE AUDITORÍA DE VERIFICACIÓN DE TRANSPORTE DEL PROYECTO APOYO A LA REFORMA EDUCATIVA EN LOS CIRCUITOS FOCALIZADOS (PARECF)", informó a esta Coordinación General la finalización de la Fase de Negociación conforme se detalla continuación:

"Con Oficio No. S/N del 16 de marzo de 2021, el mismo que fue recibido físicamente por la Coordinación General de Planificación el 21 de marzo de 2022, la Firma Consultora envió su respuesta final, junto con los siguientes documentos:

Dos (2) ejemplares firmados del acta de negociación del proceso No. BIRF.8542-SCC-CF-2019-004

Un (1) ejemplar del oficio en respuesta del acta de negociación

(...) una vez revisada la respuesta de la Firma Consultora: DELOITTE & TOUCHE ECUADOR CIA LTDA. - ANDEANECUADOR CONSULTORES ESTRATÉGICOS CL. – DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA.; en la cual plantea una reducción adicional de USD 2.728,00 (1% adicional del valor inicial), que sumado al descuento anterior alcanza el valor del USD 34.519,52; finalmente el monto final propuesto es de USD 177.600,00 sin incluir el IVA, para la ejecución de la CONTRATACIÓN DE AUDITORÍA DE VERIFICACIÓN DE TRANSPORTE DEL PROYECTO APOYO A LA REFORMA EDUCATIVA EN LOS CIRCUITOS FOCALIZADOS (PARECF).

*Al respecto, y en mi calidad de Presidenta de la Comisión Técnica de Evaluación y Calificación, me permito informar que persisten las diferencias señaladas en el Acta de Negociación antes citada, respecto al número de personal propuesto para la ejecución de la consultoría, lo que se traduce en costos elevados debido a los montos altos por pagos en remuneración; por lo tanto, **el resultado de la negociación fue un DESACUERDO, en este sentido, se da por terminada la Fase de Negociación.**" (Énfasis y subrayado me pertenece).*

Finalmente, le agradecemos por su participación y toda su colaboración brindada en la Fase de Negociación, cuyo resultado final pongo en su conocimiento para su consideración y fines pertinentes.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

Oficio Nro. MINEDUC-CGP-2022-00058-OF

Quito, D.M., 28 de marzo de 2022

Documento firmado electrónicamente

Fanny Carmen Yanza Campos
COORDINADORA GENERAL DE PLANIFICACIÓN

Referencias:

- MINEDUC-AC-2022-01367-EXT

Anexos:

- mineduc-dnpt-2022-00054-m-.pdf
- 4._oficio_no._sn_recibido_por_cgp_17mar2022-.pdf
- 5._acta_firmada_mineduc_y_deloitte_c-.pdf

Copia:

Señor Economista
Marco Vinicio Ortíz Mayorga
Director Nacional de Planificación (E)

Michelle Alejandra Flor Larco
Analista de Microplanificación

Milton Francisco Morocho Yauripoma
Especialista de Planificación Técnica

Señor Licenciado
Christian Bernardo Valencia Aragon
Asistente social

Luis Alexis Bladimiro Herrera Moreira
Especialista de Adquisiciones del Proyecto Banco Mundial

Ximena Isabel Cobos Valarezo
Analista Fiduciario del Proyecto PARECF

Susana Carolina Merizalde Rhea
Coordinadora de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación Proyecto PARECF

mm/mo



Firmado electrónicamente por:
**FANNY CARMEN
YANZA CAMPOS**